

REGIONALNA IZBA OBRACHUNKOWA
W OLSZTYNIE
ZESPÓŁ ZAWISŁOCOWY
W ELBLĄGU

**UCHWAŁA Nr RIO.IV-0120-427/2013
SKŁADU CRZEKAJĄCEGO
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ
w OLSZTYNIE
z dnia 13 grudnia 2013 roku**

w sprawie opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Dubeninki projekcie uchwały budżetowej na 2014 rok.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie w osobach:

Przewodniczący: Bogumił Pliszka
Członkowie: Zenona Nowak
Małgorzata Mazur-Wysocka

działając na podstawie art. 19 ust. 2, w związku z art. 13 pkt 3 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity Dz. U. z 2012 r. poz. 1113) postanawia:

pozytywnie z uwagami zaopiniować projekt uchwały budżetowej na 2014 rok

Uzasadnienie

W dniu 22 listopada 2013 roku wpłynął do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie projekt uchwały budżetowej Gminy Dubeninki na 2014 rok.

Wójt Gminy Dubeninki Zarządzeniem Nr 60/2013 z dnia 14 listopada 2013 r. w sprawie projektu budżetu Gminy Dubeninki na 2014 r., przedłożył powyższy projekt Radzie Gminy.

Skład Orzekający dokonał oceny projektu uchwały budżetowej pod względem zgodności z prawem, a w szczególności z ustawą z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 885 ze zm.).

Biorąc pod uwagę przedstawione wielkości dochodów i wydatków budżetu na 2014 rok, w tym dochody i wydatki bieżące, Skład Orzekający stwierdza, że zasada wynikająca z art. 242 ust. 1 ustawy o finansach publicznych została zachowana.

Projekt budżetu został sporządzony w pełnej szczegółowości klasyfikacji budżetowej w zakresie dochodów i wydatków.

Projekt budżetu obok części tabelarycznej zawiera także objaśnienia dotyczące podstawowych źródeł dochodów oraz omówienie wydatków z podziałem na bieżące i inwestycyjne.

Jednocześnie Skład Orzekający wnosi następujące uwagi do przedłożonego projektu budżetu:

1. Brak podpisu Wójta na załącznikach do projektu budżetu.
2. W zał. nr 1 dot. dochodów budżetowych w Dz. 756 wpisano błędną kwotę planu ogółem tj. 2.317.435,- zamiast 2.317.735,-

3. W zał. nr 2 dot. wydatków budżetowych w Dz. 600 wpisano błędną kwotę planu ogółem tj. 204.500,- zamiast 234.500,- oraz błędną kwotę wydatków bieżących tj. 54.500,- zamiast 84.500,-. W Dz. 921 Rozdz. 92.13 §2480 wstawiono błędną kwotę 284.845,- zamiast 205.619,98. Poza tym w podsumowaniu ogółem tego załącznika wskazano błędną kwotę wydatków majątkowych tj. 340.000,- zamiast 519.225,02
4. W Dz. 754 Rozdz. 75421 brak jest zaplanowanych wydatków na zarządzanie kryzysowe, natomiast błędnie wstawiono rezerwę celową w kwocie 20.000,- zamiast w Dz. 758 Rozdz. 75818. Poza tym w treści projektu w §10 nie określono przeznaczenia wskazanej rezerwy celowej. Rezerwa ta została ustalona poniżej ustawowego progu 0,5%.
5. W §3 treści projektu uchwały wskazano błędną kwotę deficytu tj. 350.000,- zamiast zgodnie z zał. Nr 6 - 12.755,- oraz kwotę kredytów stanowiących źródło finansowania deficytu tj. 350.000,- zamiast 12.755,-
6. W treści projektu uchwały nie dokonano zapisu dotyczącego ustalenia dochodów i wydatków z tytułu opłat i kar, o których mowa w art. 402 ust. 4-6 i art. 403 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (Dz. U z 2013, poz.1232), pomimo zaplanowania ich w wysokości 10.000,-
7. W treści projektu uchwały nie dokonano zapisu dotyczącego dochodów i wydatków związanych z realizacją zadań na podstawie porozumień z jst, oraz nie sporządzono załącznika pomimo zaplanowania dotacji w Dz. 600 Rozdz. 60014 § 6300 w kwocie 100.000,-
8. W § 7 ustalono plan dochodów własnych jednostek budżetowych i wydatków nimi finansowanych lecz nie wskazano kwot planu dochodów ani planu wydatków.
9. W § 7 treści projektu uchwały błędnie określono limity zobowiązań z tytułu zaciąganych kredytów i pożyczek, a mianowicie :
W pkt. 2 - na finansowanie planowanego deficytu wskazano kwotę 350.000,- zamiast 12.755,-
Poza tym brak jest pkt. 3 o treści : spłaty rat wcześniej zaciągniętych kredytów i pożyczek w kwocie 337.245,-
10. W zał. Nr 5 pominięto dotacje zaplanowaną w zał. Nr 2 o wydatkach budżetowych w Dz. 921 Rozdz. 92120 §2720 w kwocie 20.000,-
11. W § 9 treści projektu uchwały w ust. 1 brak pkt. 3 dającego upoważnienie dla Wójta do zaciągania pożyczek i kredytów na finansowanie planowanych spłat wcześniej zaciągniętych kredytów i pożyczek.

12. W § 9 treści projektu uchwały w ust. 2 tiret 2 należy doprecyzować upoważnienie poprzez dodanie słów: „rozdziału i paragrafu nie powodujących likwidacji zadania”.
13. W § 9 ust. 2 pkt. 3 należy doprecyzować poprzez wskazanie jakich konkretnych przeniesień upoważnienie dotyczy.
14. Rozchody przedstawione w zał. Nr 6 są niezgodne z projektem uchwały w spr. WPF, bowiem w WPF wskazano kwotę 100.000,- stanowiącą wyłączenia określone w art. 243 ust. 3 pkt. 1 ustawy o finansach publicznych, których w załączniku do projektu budżetu nie wykazano, a które powinny pomniejszyć §992 do kwoty 237.245,- i zostać wykazane w §963.

Biorąc powyższe pod uwagę postanowiono jak w sentencji uchwały.

Od niniejszej uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie w ciągu 14 dni od daty jej doręczenia.

Przewodniczący Składu Orzekającego

CZŁONEK KOLEGIUM
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Olsztynie
Bogumił Piszka
Bogumił Piszka