*Załącznik nr 2 do   
Regulaminu pracy Komisji Konkursowej   
opiniującej oferty złożone w ramach   
otwartego konkursu ofert na realizację   
zadań publicznych w 2024 roku*

Do dofinansowania rekomendowana zostaje oferta, która uzyska **31** i więcej punktów z **60** możliwych do otrzymania *(średnia arytmetyczna punktów otrzymanych od poszczególnych członków Komisji Konkursowej)* wg poniższych kryteriów:

**KARTA OCENY**

|  |  |
| --- | --- |
| NAZWA WNIOSKODAWCY |  |
| NAZWA ZADANIA |  |
| RODZAJ ZADANIA PUBLICZNEGO |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria oceny formalnej:** | | **tak** | **nie** |
| 1. | oferta jest złożona przez kwalifikującego się oferenta |  |  |
| 2. | oferta została złożona terminowo. |  |  |
| 3. | oferta jest złożona na właściwym druku oferty |  |  |
| 4. | zadanie jest zgodne z celami statutowymi wnioskodawcy? |  |  |
| 5. | oferta jest złożona na realizację jednego z zadań konkursu ofert, |  |  |
| 6. | oferta jest podpisana przez osoby upoważnione |  |  |
| 7. | oferta posiada wszystkie wymagane załączniki |  |  |
| 8. | kopie załączników poświadczone są za zgodność z oryginałem  i podpisane przez osoby uprawnione |  |  |
| 9. | oferta zawiera wymagany wkład własny |  |  |
| 10. | oferta nie zawiera błędów rachunkowych |  |  |
| **Podsumowanie – oferta spełnia wszystkie kryteria oceny formalnej** | |  |  |

Uwagi:

…………………………………………………………………………………………..

…………………………………………………………………………………………..

…………………………………………………………………………………………..

…………………………………………………………………………………………..

...................................... .......................................................................

*data podpis osoby oceniającej*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria oceny merytorycznej** | | **Maksymalna ilość punktów** | **Ilość uzyskanych punktów** |
| 1. | merytoryczną zawartość projektu, jego zbieżność z hierarchią potrzeb i zadań gminy | **0-5** |  |
| 2. | zgodność oferowanego zadania z zadaniami i priorytetowymi działaniami określonymi w ogłoszeniu konkursu ofert | **0-3** |  |
| 3. | korzyści płynące dla mieszkańców gminy i mające wpływ na jej rozwój | 0-7 |  |
| 4. | znaczenie realizacji projektu dla obiektywnych potrzeb adresatów projektu, określonych w przeprowadzonej przez podmiot diagnozie problemu, którego dotyczyła złożona oferta | **0-5** |  |
| 5. | wykonalność projektu przez oferenta (możliwość realizacji planowych działań w przewidywanym czasie i przy posiadanych środkach | **0-5** |  |
| 6. | koszty projektu, w tym: wysokość wkładu własnego wnioskodawcy, udział innych źródeł finansowania, strukturą wydatków, ilość pracy własnej | **0-7** |  |
| 7. | perspektywy kontynuacji projektu i potencjalne źródła jego dalszego finansowania | **0-5** |  |
| 8. | stosunkiem ponoszonych nakładów do długofalowych efektów projektu | **0-5** |  |
| 9. | dokonaniami i doświadczeniem wnioskodawcy w realizacji podobnych zadań (m.in. opinie innych grantodawców) | **0-5** |  |
| 10. | dotychczasową współpracą z samorządem i współpracą  z innymi instytucjami publicznymi | **0-3** |  |
| 11. | formy promocji zadania i grantodawcy (Gminy Dubeninki) | **0-5** |  |
| 12. | zasięg, ranga zadania (powiatowy, regionalny, wojewódzki, krajowy, międzynarodowy), liczba osób zaangażowanych w realizację zadania i korzystających z jego efektów | 0-5 |  |
|  | **SUMA PUNKTÓW** | **max. 60** |  |

**UWAGI:**

………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

...................................... .......................................................................

*data podpis osoby oceniającej*