

Protokół Nr III/10
z obrad sesji Rady Gminy Dubeninki odbytej w Gminnym Centrum Kultury w dniu
30 grudnia 2010r

W obradach udział wzięli:

1. Radni Rady Gminy – 13
2. Sołtysi – 9

Listy obecności stanowią załącznik do protokołu.

Porządek obrad

1. Otwarcie obrad
2. Przedstawienie porządku obrad
3. Przyjęcie protokołu z I i II sesji
4. Interpelacje i wnioski
5. Przedstawienie informacji przez Optimę na temat zaopatrzenia gminy Dubeninki w wodę
6. Podjęcie uchwały w sprawie określenia sposobu konsultowania z organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 5 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji
7. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia bonifikaty przy sprzedaży bezprzetargowej lokali mieszkalnych będących własnością Gminy Dubeninki
8. Podjęcie uchwały w sprawie ustalania szczegółowych zasad umarzania, odraczania lub rozkładania na raty należności pieniężnych przypadających Gminie Dubeninki lub jej jednostkom podległym (do których nie stosuje się przepisów ustawy – Ordynacja podatkowa) w przypadkach uzasadnionych ważnym interesem dłużnika lub interesem publicznym
9. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia stawek i zwolnień w podatku od nieruchomości
10. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wzorów informacji i deklaracji podatkowych
11. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2010r
12. Sprawy różne
13. Odpowiedzi na interpelacje i wnioski
14. Zamknięcie obrad

Ad.1 Otwarcia obrad po godz. 9⁴⁵ dokonał Przewodniczący Rady Gminy Kazimierz Krahel. Następnie Przewodniczący obrad powitał Panią Ewę Bogdanowicz-Kordiak Wicestarostę Gołdapskiego, radnych, sołtysów, pracowników urzędu i Wójta Gminy. Następnie Pan Przewodniczący stwierdził, że ustawowy skład rady wynosi 15 radnych, w sesji uczestniczy 11 radnych, co stanowi niezbędne quorum do przeprowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał.

Ad.2 Przewodniczący Rady Gminy przedstawił porządek obrad i zgłosił wniosek o zmianę porządku poprzez wprowadzenie po pkt. 11 podjęcia następujących uchwał:
pkt. 12 podjęcie uchwały w sprawie reprezentowania Gminy Dubeninki w Zgromadzeniu Związku Międzygminnego „Gospodarka Komunalna” oraz prawa kumulacji głosów na okres 2010 – 2014
pkt. 13 podjęcie uchwały w sprawie wyboru przedstawiciela Gminy Dubeninki do Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Pielęgnacyjno – Opiekuńczego w Gołdapi.
Na obrady przybył radny Tomasz Pawlukanis.

Innych propozycji do porządku obrad nie zgłoszono.

W głosowaniu jawnym wniosek o zmianę porządku obrad został jednogłośnie przyjęty.

Ad.3 Protokół z I sesji z dnia 2 grudnia 2010r został przyjęty jednogłośnie (12 głosów), protokół z II sesji z dnia 6 grudnia 2010r został przyjęty 11 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Ad.4 W interpelacjach i wnioskach głos zabrali:

Radny Jan Bordzio zapytał się czy będzie kładziony chodnik bitumiczny na drodze Stańczyki – Maciejowięta oraz poprosił o zamontowanie barierki na moście w Tuniskach które zostały zniszczone w wyniku remontu drogi.

Głos zabrał radny Andrzej Kisielewski w sprawie dowozu dzieci do szkół i innych osób do Dubeninek lub z Deguć do Żytkiejm i zapytał się czy jest opracowany regulamin dowozu dzieci do szkół i na jakiej podstawie wydano zakaz dowozu innych osób jeżeli są wolne miejsca w autobusie szkolnym.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Stanisław Rudziewicz powiedział, że mieszkańcy osiedla w Żytkiejmach pytają na jakiej podstawie są oświetlane takie same osiedla po byłym PGR (Degucie, Wobały), a Żytkiejmy nie są. Kontynuując Pan Rudziewicz dodał, że chodzi oto czy w/w osiedla są wykupione w całości przez mieszkańców jak Żytkiejmy i czy gmina uczestniczy w pokrywaniu kosztów oświetlenia czy też mieszkańcy. Na osiedlu w Żytkiejmach brak jest oświetlenia, a w związku z tym czy jest możliwość te oświetlenia połączyć razem żeby były również oświetlane Żytkiejmy.

Radny Leszek Wilczewski zapytał się kto podejmował decyzję o rozmieszczeniu lamp oświetleniowych na osiedlu w Deguciach.

Radna Sylwia Werbel poprosiła o dostarczanie wcześniej dla radnych protokołów z sesji gdyż jest zbyt mało czasu żeby z nimi się zapoznać.

Ponownie głos zabrał Wiceprzewodniczący Rady Gminy i powiedział, że w okresie wcześniejszym był opracowywany projekt na remont drogi ul. Szkolna w Żytkiejmach i wówczas okazało się, że droga jest w zarządzie Starostwa Powiatowego w Gołdapi. Później była informacja, że drogi zostały skomunalizowane i jest ona już gminną. Na ostatniej natomiast sesji była informacja, że w dalszym ciągu wymieniona droga nie jest skomunalizowana, z związku z tym Pan radny zapytał się do kogo zwrócić się należy z prośbą o remont tejże drogi, ponieważ jest w bardzo złym stanie.

W/w droga jest bardzo często uczęszczana przy niej również usytuowana jest siedziba Parku Krajobrazowego Puszczy Rominckiej.

Na obrady przybył radny Antoni Czyżewski.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Kazimierz Krahel oddał głos dla Pani Wicestarosty Powiatu Gołdapskiego.

Zabierając głos Pani Ewa Bogdanowicz - Kordiak powiedziała, że od ponad tygodnia jest Wicestarostą przybyła na obrady żeby przedstawić się oraz przekazać życzenia od Pana Andrzeja Ciołka Starosty Gołdapskiego.

Pani Wicestarosta stwierdziła, że do tej pory współpraca między gminą Dubeninki a Powiatem Gołdapskim była umiarkowana.

Pani Wicestarosta liczy, że uda się to zmienić w tej kadencji i wypracować możliwości współpracy i realnego dialogu.

Pani Ewa Bogdanowicz – Kordiak ma nadzieję, że uda się współpraca na płaszczyźnie organizacji pozarządowych, płaszczyźnie kultury, spraw społecznych, wypracować wspólne projekty o infrastrukturę, ochronę zdrowia. W/w sprawy dla Pani Wicestarosty są bliskie i chciałaby się tym zająć.

Następnie Pani Wicestarosta nawiązała do zgłoszonych przez radnych zapytań dodając, że nie zna szczegółów ale obiecała, że w/w sprawach zorientuje się i odpowie na kolejnej sesji.

Natomiast zna chodnik bitumiczny na trasie Stańczyki – Maciejowięta który faktycznie wymaga naprawy w związku z tym sprawdzi stan zaawansowania prac i możliwości dokończenia.

Na zakończenie swojego wystąpienia Pani Wicestarosta przekazała na ręce Wójta Gminy i Przewodniczącego Rady Gminy upominki od Starosty jako zapowiedź dobrej współpracy.

Pan Przewodniczący Rady Gminy powitał przybyłą na obrady redaktor Gazety Olsztyńskiej Panią Annę Dzienisiewicz.

Radny Leszek Wilczewski zwrócił się z zapytaniem do Pani Wicestarosty o następującej treści: czy będzie remontowana droga powiatowa Żytkiejmy – Degucie, ponieważ mieszkańcy Deguć nie mają połączenia autobusowego jak również dobrej drogi.

Odpowiadając na zgłoszony problem Pani Ewa Bogdanowicz – Kordiak odpowiedziała, że była uczestnikiem rozmów jakie toczyły się w tym tygodniu pomiędzy PKS a Starostwem. Rozmowy dotyczyły możliwości przywrócenia połączenia autobusu Żytkiejmy – Skajzgiry. Po dokonanej analizie przywrócenie autobusu nie ma uzasadnienia ekonomicznego. Pani Wicestarosta i Starosta stoją na stanowisku żeby nie zamykać tego tematu nawet dokładając środki finansowe na na okres próbny żeby sprawdzić realnie czy to połączenie będzie miało uzasadnienie czy nie.

Powiat chce pomóc mieszkańcom w tej kwestii, należy tylko sprawdzić czy takie połączenia zadziałają czy będą funkcjonowały, dlatego też toczą się dyskusje. W sprawie wniosków dotyczących dróg Pani Wicestarosta zobowiązała się sprawdzić i przygotować na następną sesję.

Ad.5 Punkt powyższy został nie omówiony ponieważ na obrady nie przybył przedstawiciel Optimy spółki z o.o w Olecku. Informacja na temat zaopatrzenia Gminy Dubeninki w wodę zostanie ujęta w porządku obrad najbliższej sesji.

Ad.6 Przewodniczący Rady Gminy powiedział, że uchwała w konsultacji była podejmowana lecz stwierdzono jej nieważność. Powodem stwierdzenia nieważności był zapis dotyczący wejścia jej w życie.

Głos zabrał Sekretarz Gminy Pan Stanisław Kosiński i poinformował, że na ostatniej sesji poprzedniej kadencji Rada podjęła tą uchwałę ale Wojewoda uchylił motywując tym, że jest to prawo miejscowe. Prawo miejscowe wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia opublikowania w Dzienniku Urzędowym Województwa Warmińsko – Mazurskiego. W poprzedniej uchwale było zapisane, że wchodzi w życie z dniem podjęcia i z tego też tylko powodu została uchylona. W związku z tym należy podjąć nową uchwałę, treść nie zmienia w stosunku do poprzedniej oprócz zapisu wejścia w życie.

Przewodniczący obrad przedstawił projekt uchwały Nr III/9/10 w sprawie określenia sposobu konsultowania z organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 5 ust.3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji, który następnie poddał pod głosowanie. Uchwała została podjęta jednogłośnie (13 głosów).

- Ad.7 Przewodniczący Rady Gminy poprosił o wyjaśnienia do projektu uchwały.**
Głos zabrał Sekretarz Gminy Pan Stanisław Kosiński i powiedział, że uchwała podejmowana była przez kilka lat z ważnością 1 roku.
Uchwała dotyczy możliwości udzielenia przez Gminę bonifikaty przy sprzedaży bezprzetargowej mieszkań komunalnych dla aktualnych najemców.
Uchwała ułatwia najemcom możliwość wykupienia lokali w których mieszkają za cenę niższą niż cena wyceny.
Radny Jan Bordzio zaproponował uwzględnić w uchwale zapis który mówiłby żeby część wadium zostało przez nabywcę wpłacone na rzecz wyceny ponieważ w sytuacji gdy najemca wycofa się w z deklaracji wykupienia mieszkania wówczas koszty będą pokryte.
Pan Sekretarz odpowiedział, że gmina nie może pobierać zaliczek na poczet wyceny ponieważ nie wiadomo ile wycena będzie wynosić i nie ma takiego prawa. Wycena jest wliczana w koszt lokalu. Gmina dokonuje rozpoznania co do ilości chętnych wykupieniem mieszkania, a później zleca sporządzenie przez rzeczoznawcę wyceny.
Gmina nie ma wpływu na to, że lokator wycofa się z wykupu mieszkania.
Wójt Gminy zwrócił uwagę na zapis w dotychczasowej uchwale mówiący, że raty wraz z oprocentowaniem wynoszącym 1/10 stopy redyskonta weksli podlegają zapłacie w terminach ustalonych w umowie i powiedział, że redyskonto weksli na chwilę obecną wynosi 4% czyli 1/10 to 0,4% oprocentowania, wysokość ta jest bardzo mała.
Zdaniem Wójta powinno być 1/2 stopy redyskonta weksli ponieważ przy początkowych sprzedażach mieszkań to redyskonto było wysokie i miało sens.
Wobec tego Pan Wójt wystąpił z wnioskiem o zmianę stopy redyskonta z 1/10 na 1/2
Przewodniczący obrad odczytał projekt uchwały Nr III/10/10 w sprawie udzielenia bonifikaty przy sprzedaży bezprzetargowej lokali mieszkalnych będących własnością Gminy Dubeninki.
Następnie powrócił do sprawy wysokości stopy redyskonta czyli wniosku Wójta o zwiększenie stopy redyskonta na 1/2 i zapytał się radnych o zdanie na ten temat.
Radny Jan Bordzio zgłosił wniosek o pozostawienie na 1/10 stopy redyskonta.
Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek o pozostawieniu oprocentowania wynoszącego 1/10 stopy redyskonta.
Rada 10 głosami „za” przy 3 głosach „wstrzymujących się” opowiedziała się za 1/10 stopy redyskonta.
Po przegłosowaniu wniosku Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały.
Rada 10 głosami „za” przy 3 głosach „wstrzymujących się” podjęła uchwałę.
- Ad.8 Przewodniczący obrad Pan Kazimierz Krahel odczytał projekt uchwały Nr III/11/10 w sprawie ustalania szczegółowych zasad umarzania, odraczania lub rozkładania na raty należności pieniężnych przypadających Gminie Dubeninki lub jej jednostkom podległym (do których nie stosuje się przepisów ustawy – Ordynacja podatkowa) w przypadkach uzasadnionych ważnym interesem dłużnika lub interesem publicznym.**
Po odczytaniu uchwały Pan Przewodniczący poprosił o uwagi.
Głos zabrała radna Jadwiga Świtaj i zapytała się czy wszystkie wnioski składane przez ludzi o umorzenie muszą być tak długie i zawiłe, czy nie można ich uprościć lub też wyznaczyć osobę do pomocy w wypełnianiu.
Pan Wójt odpowiedział, że nie można dźwięku wniosku uprościć.
Pani Bożena Wronowska dodała, że przedstawiony projekt uchwały nie dotyczy

należności podatkowych (dotyczy czynszu, opłat za wodę, ścieki).

W sprawie umorzenia należności podatkowych obowiązuje ordynacja podatkowa, nie wszystkich podatników dotyczą wszystkie punkty z wniosku, nie sposób też indywidualnie dla każdego opracowywać wzór wniosku.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

Rada Gminy podjęła uchwałę 13 głosami „za” (jednogłośnie).

Po przegłosowaniu uchwały Pan Kazimierz Krahel ogłosił przerwę w obradach.

Ad.9 Po wznowieniu obrad Przewodniczący przystąpił do realizacji kolejnych punktów porządku obrad.

Pan Przewodniczący poprosił o wyjaśnienia do uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia stawek i zwolnień w podatku od nieruchomości.

Głos zabrał Sekretarz Gminy i poinformował, że jest to zmiana taka „porządkowa” dlatego, że nastąpiła nowelizacja ustawy o podatkach i opłatach i w punkcie 4 uchwały zmieniał się zapis. Dotychczas zapis brzmiał „od budynków lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie udzielania świadczeń zdrowotnych”, nowy zapis brzmi „związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej w zakresie udzielania świadczeń zdrowotnych, zajętych przez podmioty udzielające tych świadczeń”. W uchwale obowiązującej nie można było nowej treści zapisać ponieważ nie ukazał się Dziennik Ustaw w którym powyższa zmiana została opublikowana.

Radna Sylwia Werbel zapytała się jaka jest stawka „od – do” w/w podatku.

Pan Sekretarz odpowiedział, że nie ma od – do, lecz jest podana stawka maksymalna która wynosi 4,27 zł.

Rada Gminy ustaliła stawkę w wysokości 3,90 zł od 1m² powierzchni użytkowej.

Przewodniczący obrad odczytał projekt uchwały Nr III/12/10 zmieniającej uchwałę w sprawie określenia stawek i zwolnień w podatku od nieruchomości którą następnie poddał pod głosowanie.

Uchwała została podjęta 13 głosami „za” (jednogłośnie).

Ad.10 Przewodniczący obrad poprosił Sekretarza o wyjaśnienie do uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wzorów informacji i deklaracji podatkowych.

Pan Stanisław Kosiński powiedział, że jest to identyczna sytuacja jak z poprzednią uchwałą ponieważ są ustalone wzory deklaracji na których należy podawać dane do naliczenia podatku.

Zmianie ulega tylko treść zapisu § 1 ust.1 dotychczas obowiązującej uchwały, pozostała treść jest obowiązująca.

Przewodniczący Rady Gminy odczytał treść projektu uchwały Nr III/13/10 zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wzorów informacji i deklaracji podatkowych którą następnie poddał pod głosowanie.

Uchwała została podjęta 13 głosami „za” (jednogłośnie).

Ad.11 Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2010r omówiła Pani Bożena Wronowska Skarbnik Gminy.

Pytań do przedstawionych zmian w budżecie nie było.

Przewodniczący Rady Gminy odczytał projekt uchwały Nr III/14/10 w sprawie zmian w budżecie gminy na 2010r i poddał pod głosowanie.

Uchwała została podjęta 13 głosami „za” (jednogłośnie).

Ad.12 Pan Kazimierz Krahel odczytał treść pisma Związku Międzygminnego „Gospodarka Komunalna” w Etku . Związek Międzygminny zwraca się z prośbą o podjęcie uchwały w zakresie reprezentowania Gminy Dubeninki w Zgromadzeniu Związku oraz prawa kumulacji głosów na okres kadencji 2010 – 2014.

Gmina jako członek Związku winna wybrać 2 przedstawicieli. Z urzędu musi być Wójt Gminy, a drugą osobę należy wybrać. Pan Przewodniczący poprosił o zgłaszanie kandydatów.

Radny Jan Bordzio zaproponował Pana Stanisława Kosińskiego Sekretarza Gminy który był dotychczas drugim reprezentantem Gminy Dubeninki.

Innych propozycji nie zgłoszono. Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie zgłoszoną kandydaturę, radni jednogłośnie poparli w/w kandydata.

Przewodniczący Rady Gminy odczytał projekt uchwały Nr III/15/10 w sprawie reprezentowania Gminy Dubeninki w Zgromadzeniu Związku Międzygminnego „Gospodarka Komunalna” oraz prawa kumulacji głosów na okres kadencji 2010 – 2014. Reprezentantami Gminy są: Ryszard Zieliński – Wójt Gminy i Stanisław Kosiński – Sekretarz Gminy.

Przedstawioną uchwałę Pan Kazimierz Krahel poddał pod głosowanie.

Uchwała została podjęta 13 głosami „za” (jednogłośnie).

Ad.13 Przewodniczący obrad poinformował, że Zarząd Powiatu Gołdapskiego prosi o wyznaczenie przedstawiciela Gminy do Rady Społecznej działającej przy Samodzielnym Publicznym Zakładzie Pielęgnacyjno – Opiekuńczym w Gołdapi. Przedstawicielem gminy był Pan Stanisław Kosiński.

Głos zabrał Sekretarz Gminy i powiedział, że dotychczas przedstawicielami w radzie społecznej byli radni z Rady Gminy Banie Mazurskie i radni z Gołdapi.

Społeczna rada składa się z 5 osób. Na przedstawiciela gminy Dubeninki do Rady społecznej zgłoszono radnego Andrzeja Józefa Kisielewskiego. Kandydat wyraził zgodę, innych kandydatur nie zgłoszono.

Uchwała Nr III/16/10 w sprawie wyboru przedstawiciela Gminy Dubeninki do Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Pielęgnacyjno – Opiekuńczego w Gołdapi została odczytana przez Przewodniczącego obrad, a następnie poddana pod głosowanie.

Uchwała została podjęta 12 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Ad.14 W sprawach różnych głos zabrali:

Przewodniczący Rady Gminy przypomniał o obowiązku złożenia przez radnego oświadczenia majątkowego.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Stanisław Rudziewicz odczytał pismo Okręgowej Stacji Chemiczno – Rolniczej w Białymstoku w którym zwraca się o rozważenie możliwości częściowego (do 50% wysokości opłat wnoszonych przez rolników) sfinansowania tych badań w kwocie 1500 zł w formie opłaty na podstawie umowy/zlecenia.

Podstawowy pakiet badań obejmuje oznaczenie odczynu (ph) oraz zawartości w glebie fosforu, potasu i magnezu.

Pan Wójt zapoznał z treścią umowy/zlecenia dołączonej do pisma dodał, że w okresie wcześniejszym próbowano dofinansować badania ale z „marnym skutkiem” więc później opinie na sesjach były negatywne.

Pan Wójt stwierdził, że jeżeli radni uznają, że jest potrzeba dofinansowania badań to środki na ten cel w roku przyszłym będą w budżecie gminy.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie sprawę dofinansowania badania gleb.

Radni 13 głosami „za” (jednogłośnie) opowiedzieli się za dofinansowaniem. Wiceprzewodniczący Rady Gminy odczytał treść podania Pani Zofii Walickiej zam. Żytkiejmy ul. Plac Wolności które w dniu 16 grudnia 2010r wpłynęło do Rady Gminy. W piśmie zwraca się z prośbą do Rady o pomoc w przywróceniu dostarczenia wody do gminnego mieszkania w którym mieszka przy ul. Plac Wolności. W dalszej treści podania jest umotywowanie prośby i przedstawienie zaistniałej sytuacji.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał się czy ktoś chciałby zabrać głos w powyższej sprawie.

Radna Jadwiga Świtaj powiedziała, że sąsiedzi założyli sami sobie wodę , doprowadzili do piwnicy gdzie mieści się główny zawór i tanim kosztem następnie poprowadzili od jednego mieszkania do drugiego.

Problem polega na tym, że mieszkający na piętrze budynku właściciele mieszkania zmarli i było ono nie ogrzewane w związku z tym zamarzła woda. W wyniku tego osobie która mieszka na parterze „łała się” woda dlatego też ją zakręciła. W chwili obecnej też będzie zalewać ponieważ mieszkanie na piętrze jest niezamieszkałe. W/w budynku obecnie mieszkają 2 osoby starsze które się kłócą. Pani Jadwiga Świtaj zasugerowała o ile jest taka możliwość żeby rozważyć podłączenie wody z piwnicy do Pani Zofii Walickiej.

Pan Wójt powiedział, że jest to budynek 5 lokality w którym są 2 mieszkania prywatne (mieszkanie p. Mejsak i zmarłej rodziny).

Pan Jan Mejsak stwierdził, że jego mieszkanie które znajduje się także na parterze było również kilka razy zalane z mieszkania osób nieżyjących.

Pan Wójt dodał, że umowy najmu które zwarli najemcy z gminą mówią, iż w lokalach brak jest wody i co.

Woda została doprowadzona przez te osoby na własny koszt i na dzień dzisiejszy mieszkania w dokumentach figurują jako o obniżonym standardzie i osoby mają z tego tytułu pomniejszony czynsz. Gdyby nie konflikt sąsiedzki który trwa dość długo nie było by zapewne problemu stwierdził Wójt Gminy.

Zdaniem Pana Ryszarda Zielińskiego sprawa jest do rozwiązania tylko trzeba dojść do porozumienia, ale mieszkające tam 2 osoby nie mogą się porozumieć.

Jako gmina nie możemy nakazać stwierdza Pan Wójt żeby „jedna pani drugiej pani” udostępniła wodę.

Wiele osób było zaangażowanych w pogodzenie zamieszkałych kobiet ale bez żadnego efektu.

Z mocy prawa w budynku tym jest wspólnota mieszkaniowa poinformował Sekretarz Gminy i dodał żeby można było coś zrobić w budynku musi być zgoda członków wspólnoty, więc sprawa nie jest całkiem prosta ponieważ właściciel jednego mieszkania nie żyje.

Wójt zwrócił się do Pana Jana Mejsaka właściciela mieszkania w/w budynku jaką miałby propozycję rozwiązania problemu.

Pan Jan Mejsak odpowiedział, że najprostszym rozwiązaniem było by podłączyć wodę na koszt Pani Walickiej od jej siostry Pani Heleny Romanowskiej.

Drugą propozycją było podłączenie od mieszkania zmarłego właściciela z jednoczesnym zabezpieczeniem przed mrozem rur.

Wójt stwierdził, że należałoby szukać rozwiązania które pozwoliłoby na ominięcie mieszkania zmarłego właściciela.

Radna Jadwiga Świtaj powiedziała, że Pani Romanowska nie mieszka w swoim mieszkaniu lecz u syna.

Pan Wiceprzewodniczący Rady Gminy Stanisław Rudziewicz zwrócił uwagę, że jest jeszcze instytucja zwana sądem która rozstrzyga sprawy.

Radny Stanisław Bielicki stwierdził, że Rada Gminy nie ma środków formalnie – prawnych na rozwiązanie tego problemu.

Głos zabrał Wójt Gminy i ustosunkował się do zgłoszonych na poprzedniej sesji interpelacji:

1. odnośnie właściciela działki między szkołą a blokami; otóż według geodezji właścicielem tej działki jest Spółdzielnia Mieszkaniowa w Dubeninkach.

Pan Wójt obecnym na sesji pokazał na mapie jak przebiegają granice, położenie budynków i stwierdził, że praktycznie można byłoby wybudować parking ale należy usunąć kilka drzew i zlikwidować część żywopłotu przy szkole.

2. Lodowisko przy szkole zostało wykonane, ale zostało zadane pytanie ile wydatkowano na ten cel środków finansowych i dla kogo ponieważ bardzo mało osób korzysta z lodowiska. Za bezpieczeństwo na lodowisku Dyrektor szkoły nie odpowiada ponieważ zostało wykonane „na dziko”.

Zdaniem Przewodniczącego Rady źle wybrano miejsce na lodowisko ponieważ jest spad, powinno być wyżej siatki i o mniejszej powierzchni.

Radna Sylwia Werbel dodała, że z lodowiska korzystają osoby.

Pan Wójt poinformował, że lodowisko zostanie przesunięte.

3. Pan Wójt odczytał informację w sprawie preferencyjnych orlików. Ministerstwo sportu w 2011r dofinansuje najbiedniejszym gminom 47% kosztów budowy Orlika.

Przy większym wsparciu łatwiej będzie postarać się o brakujące środki. W przypadku inwestycji zlokalizowanych na terenie gmin, których wskaźnik dochodów podatkowych na jednego mieszkańca jest niższy od 1000 zł, dofinansowanie ze środków Ministerstwa Sportu będzie stanowić do 47 % kosztów kwalifikowanych inwestycji, nie więcej jednak niż 500.000 zł.

Gmina wniesie 20 procentowy wkład własny w „Moje boisko – Orlik 2012”, pozostałe 33% kosztów budowy sfinansuje samorząd województwa.

Koszt budowy boiska wyniesie ponad 1.300.000 zł z tego 600 tys. zł dofinansowanie plus VAT. Na wybudowanie orlika gmina musiałaby wygospodarować 500 tys. zł bez kosztów utrzymania boiska. Samorząd województwa dopłaci nie więcej niż 333 tys. zł (brutto).

Sekretarz Gminy dodał, że konserwacja sztucznej murawy rocznie wynosi 100 tys. zł. Przewodniczący Rady Gminy uważał, że dzieci ze terenu gminy Dubeninki mają dość dobre warunki do uprawiania sportu, jedne z lepszych w województwie.

Zdaniem Pana Przewodniczącego lepszą inwestycją byłoby poprawienie bieżni która jest w kiepskim stanie poprzez wyłożenie jej tartanem niż budowa orlików.

Pan Wójt również uważał, że stan obiektów na terenie gminy nie jest zły i są one naturalne.

Radny Stanisław Bielicki zwrócił uwagę na wydatki związane z konserwacją takiego boiska i jego utrzymaniem. Rada negatywnie ustosunkowała się do budowy orlika.

Przewodniczący obrad zasygnalizował potrzebę odwodnienia boiska w Dubeninkach od strony ośrodka zdrowia w części wschodniej ponieważ przy większych opadach woda dłuższy czas stoi.

4. W sprawie wynagrodzenia dla sołtysów Pani Irena Zakrzewska przedstawiła opinię radcy prawnego. Pani Barbara Woźniak stwierdza, że ustawa o samorządzie gminnym nie przewiduje możliwości ustanawiania sołtysom wynagrodzenia z tytułu pełnionej funkcji. Stosownie do art. 37b w/w ustawy rada gminy może ustanowić zasady, na jakich przewodniczącemu organu wykonawczego jednostki pomocniczej będzie przysługiwała dieta oraz zwrot kosztów podróży. Co do zasady sołtysowi i innym przewodniczącym organów wykonawczych jednostek pomocniczych za sam fakt pełnienia tej funkcji nie przysługuje żadne wynagrodzenie, funkcja ta ma wymiar społeczny.

Wskazany przepis art. 37B ustawy daje jednak radzie gminy możliwość „wynagrodzenia” sołtysa i przewodniczącego, poprzez przyznanie im diety oraz zwrotu kosztów podróży służbowej. Istotą diety jest rekompensata utraconych wskutek wykonywania mandatu zarobków i poniesionych w związku z tym kosztów. Następnie Pani Irena Zakrzewska przedstawiła wysokość obowiązujących zryczałtowanych diet dla sołtysów z okolicznych gmin:

- Gołdap 69 zł
 - Wizajny 69 zł
 - Banie Mazurskie 100 zł
 - Kowale Oleckie 50 zł za udział w pracach Rady Gminy
 - Przerośl 100 zł z tytułu pełnienia funkcji oraz prac na rzecz gminy i sołectwa
 - Filipów 50 zł miesięczna zryczałtowana dieta i 50 zł każdorazowo za udział w sesji rady
 - Dubeninki 400 % kwoty diety z tytułu podróży służbowej na obszarze kraju (92 zł)
- Sekretarz dodał, że w myśl art. 37B ustawy o samorządzie gminnym sołtysowi przysługuje zryczałtowana dieta, a nie wynagrodzenie. Radny Jan Bordzio zasugerował, żeby w przyszłości pomyśleć o podwyższeniu wynagrodzenia zasadniczego dla Wójta Gminy.

Ad.16 W odpowiedziach na interpelacje i wnioski głos zabrał Wójt Gminy i powiedział, że:

1. w sprawie drogi Stańczyki – Maciejowięta Pani Wicestarosta na pewno wywiąże się z obietnicy i przekaze na jakim jest etapie
2. odnośnie budowy barierek w Tuniszkach należy dokonać rozpoznania kto jest właścicielem mostu ponieważ pod nim jest ciek wodny którego gmina nie jest właścicielem

3. w sprawie oświetlenia osiedla w Żytkiejmach w kontekście oświetlenia miejscowości Degucie otóż gmina nie wydała żadnych środków finansowych na modernizację oświetlenia miejscowości na terenie gminy.

Podczas montowania lamp w Deguciach mieszkańcy byli na osiedlu, zostały zawieszane 4 żarówki tak żeby oświetlić osiedle.

Radny Leszek Wilczewski był zdania, że jedna żarówka powinna być przy wjeździe na osiedle.

Wójt zapytał się Wiceprzewodniczącego kto jest właścicielem całej sieci na osiedlu w Żytkiejmach.

Pan Stanisław Rudziewicz odpowiedział, że właścicielem jest Spółdzielnia Mieszkaniowa.

Pan Wójt powiedział, że sytuacja jest identyczna jak na osiedlu w Dubeninkach i gmina nie płaci za oświetlenie.

Pan Stanisław Kosiński wyjaśnił, że gmina oświetla drogi, a nie osiedla. W Deguciach i Wobałach są oświetlane drogi gminne, natomiast na osiedlu drogi są Spółdzielni Mieszkaniowej.

Radny Leszek Wilczewski zapytał się czy nie można było by wyłączyć oświetlenia, a załączać rano zimą po godzinie.

Pan Wójt odpowiedział, że w chwili obecnej lampy świecą w godz. 16-23, rano nie jest włączane. Latem światło świeci ok. 1,5 godz. w przypadku odcięcia może być problem z zakładem energetycznym. W sprawie godzin oświetlenia został sporządzony grafik, gmina nie przedstawia zegarów.

4. odnośnie protokołów z sesji Pani Irena Zakrzewska poinformowała, że z treścią protokołu można zapoznać się w biurze rady gminy przed jego wyłożeniem w dniu obrad.

5. w sprawie drogi ul. Szkolna w Żytkiejmach otóż jest na „papierze” decyzja o komunalizacji oznacza to, że będzie można w tej sprawie podjąć działania.

W okresie wcześniejszym był składny wniosek na remont dróg między innymi ul. Szkolnej, ale został odrzucony dlatego, że powyższe drogi nie były gminnymi. Prawnie nie było możliwe żeby otrzymać 50% dotacji.

6. ustawa o systemie oświaty nakazuje gminie zabezpieczyć dowóz dzieci do szkół. W w/w ustawie są określone przedziały wiekowe dowożonych dzieci i odległości i np. dzieci do kl.III nie muszą być dowożone jeżeli odległość nie przekracza 3 km, od kl IV wzwyż jeżeli nie przekracza 4 km.

W otrzymanej subwencji oświatowej środki na dowożenie stanowią niewielką kwotę Zgodnie z ustawą poinformował Wójt gmina zabezpiecza dowóz i opiekę nad dziećmi, nie ma zapisu, że gmina ma dowozić inne osoby.

W 2009r była przeprowadzona 2 miesięczna kontrola przez Najwyższą Izbę Kontroli w sprawie dowożenia dzieci do szkół.

Inspektor NIK skontrolował wszystko łącznie z wyjazdem w teren i wykonaniem zdjęć z dowozu uczniów.

W gminie nie ma regulaminu lecz jest Zarządzenie Wójta Gminy z 30.08.2010r w sprawie organizacji dowozu uczniów do szkół podstawowych i gimnazjum autokarami gminnymi oraz przewoźnika prywatnego.

Treść zarządzenia Pan Wójt odczytał zebrany na sesji. Za bezpieczeństwo dzieci w autokarach odpowiada 2 opiekunów natomiast u prywatnego przewoźnika właściciel BUSA.

Następnie Pan Wójt przedstawił jak przebiegała kontrola NIK w terenie oraz odczytał fragmenty zapisów z protokołu kontroli wyjaśniając, że do niektórych stwierdzonych zarzutów składał wyjaśnienia na piśmie. Wyjaśnienia na piśmie składała również opiekunka dzieci.

Radny Andrzej Kisielewski stwierdził, że niektórzy organizatorzy posiadają opracowane regulaminy dowożenia i zaproponował żeby taki regulamin opracować. Pan Wójt odpowiedział, że w okresie wcześniejszym tj. do dnia kontroli były zabierane również inne osoby, ale wpływały skargi, że w związku z zabieraniem dodatkowych osób dzieci nie mają miejsc siedzących. Ponadto nasuwa się pytanie kto będzie odpowiadał za bezpieczeństwo tych osób.

Pan Andrzej Kisielewski dodał, że w regulaminie który posiada jest uregulowana sprawa bezpieczeństwa.

Pan Wójt ponownie stwierdził, że obowiązkiem gminy jest dowiezenie i odwiezienie dzieci ze szkoły, identycznego zdania był również kontroler NIK. W ustawie nie mówi się nic o dowożeniu dorosłych, gmina nie może świadczyć usług przewozowych, niemniej jednak dokonane zostanie rozpoznanie oraz zasięgnięta opinia radcy prawnego w tej sprawie .

Radny Leszek Wilczewski wystąpił z propozycją zaproszenia na obrady sesji Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Gołdapi który przedstawiłby informacje na temat planowanych inwestycji drogowych do 2015r.

Przewodniczący Rady Gminy odczytał treść pisma skierowanego do Placówki PKS w Gołdapi w sprawie braku odpowiedzi na zgłoszony wniosek dotyczący połączenia autobusowego z Gołdapi do Skajzgir w godzinach południowych.

Ad.17 Zamknięcia obrad o godz. 13⁴⁰ dokonał Przewodniczący Rady Gminy Pan Kazimierz Krahel.

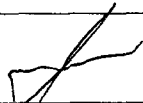
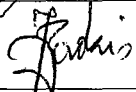
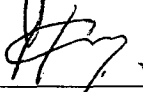

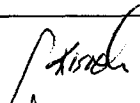
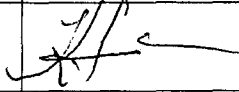
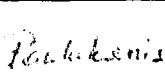

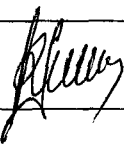


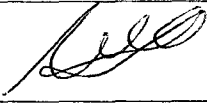
Protokołowała

Irena Zakrzewska

Przewodniczący Rady Gminy

Kazimierz Krahel

LISTA OBECNOŚCI
radnych na obradach III Zwyczajnej Sesji Rady Gminy Dubeninki
odbytej w dniu 30 grudnia 2010r

Lp	Nazwisko i imię	Zamieszkały	Podpis
1	Bronicki Andrzej Paweł	Dubeninki	
2	Bielicki Stanisław	Będziszewo	
3	Bordzio Jan Józef	Przerośl Gołdapska	
4	Czyżewski Antoni	Budwiecie	
5	Hołodowska Dorota	Żytkiejmy	
6	Kisielewski Andrzej Józef	Żytkiejmy	
7	Krahel Kazimierz	Dubeninki	
8	Pawlukanis Tomasz	Cisówek	
9	Rutkowski Jan Kazimierz	Kiekskiejmy	
10	Rudziewicz Stanisław	Żytkiejmy	
11	Sosnowski Edward Stanisław	Dubeninki	
12	Świtaj Jadwiga	Żytkiejmy	
13	Werbel Sylwia	Dubeninki	
14	Wilczewski Leszek	Degucie	
15	Wilczewski Jerzy	Łoje	