

Protokół Nr XXII/17
z obrad sesji Rady Gminy Dubeninki odbytej w Gminnym Centrum Kultury
w dniu 29 marca 2017r

W obradach udział wzięli:

1. Radni Rady Gminy – 13, od pkt. 8 - 12
2. Sołtysi – 18

Radni nieobecni – Agnieszka Sztejter, Justyna Cygan

Listy obecności stanowią załącznik do protokołu.

Porządek obrad

1. Otwarcie obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XXI sesji.
4. Interpelacje i wnioski radnych i sołtysów.
5. Informacja Starostwa Powiatowego w Gołdapi na temat nowelizacji prawa łowieckiego.
6. Informacja Dyrektora Parku Krajobrazowego Puszczy Rominckiej na temat inwestycji przewidzianych do realizacji przez Park Krajobrazowy w 2017r.
7. Informacja Zarządu Dróg Powiatowych w Gołdapi na temat bieżącego utrzymania dróg powiatowych na terenie Gminy Dubeninki.
8. Informacja Przewodniczącego obrad o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
9. Sprawozdanie Wójta o pracach w okresie międzysesyjnym.
10. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXI/140/17 w sprawie zmian w budżecie Gminy Dubeninki na 2017r.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Dubeninki na lata 2017-2028.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Dubeninki na 2017r.
13. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia taryfy za zbiorowe odprowadzenie ścieków do urządzeń kanalizacyjnych.
14. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad dofinansowania budowy przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie Gminy Dubeninki.
15. Podjęcie uchwały w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjum do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą-Prawo oświatowe.
16. Podjęcie uchwały w sprawie określenia kryteriów naboru na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do oddziałów przedszkolnych w publicznych szkołach podstawowych oraz określenia kryteriów w postępowaniu rekrutacyjnym do klas pierwszych dla kandydatów zamieszkałych poza obwodem szkół podstawowych, prowadzonych przez Gminę Dubeninki na rok szkolny 2017/2018.
17. Podjęcie uchwały w sprawie Statutu Gminy Dubeninki.
18. Podjęcie uchwały w sprawie statutu sołectwa Białe Jezioro.
19. Podjęcie uchwały w sprawie statutu sołectwa Błąkały.
20. Podjęcie uchwały w sprawie statutu sołectwa Błędziszki.
21. Podjęcie uchwały w sprawie statutu sołectwa Budwiecie.
22. Podjęcie uchwały w sprawie statutu sołectwa Będziszewo.
23. Podjęcie uchwały w sprawie statutu sołectwa Cisówek.
24. Podjęcie uchwały w sprawie statutu sołectwa Czarne.
25. Podjęcie uchwały w sprawie statutu sołectwa Dubeninki.
26. Podjęcie uchwały w sprawie statutu sołectwa Degucie.
27. Podjęcie uchwały w sprawie statutu sołectwa Kiepojcie.
28. Podjęcie uchwały w sprawie statutu sołectwa Kiepskiejmy.
29. Podjęcie uchwały w sprawie statutu sołectwa Lenkupie.
30. Podjęcie uchwały w sprawie statutu sołectwa Linowo.
31. Podjęcie uchwały w sprawie statutu sołectwa Maciejowięta.
32. Podjęcie uchwały w sprawie statutu sołectwa Przerośl Gołdapska.
33. Podjęcie uchwały w sprawie statutu sołectwa Pluszkiejmy.
34. Podjęcie uchwały w sprawie statutu sołectwa Rogajny.
35. Podjęcie uchwały w sprawie statutu sołectwa Stańczyki.
36. Podjęcie uchwały w sprawie statutu sołectwa Skajzgiry.
37. Podjęcie uchwały w sprawie statutu sołectwa Żabojady.

38. Podjęcie uchwały w sprawie statutu sołectwa Żytkiejmy.

39. Sprawy różne.

40. Odpowiedzi na interpelacje i wnioski.

41. Zamknięcie obrad.

Ad.1 Otwarcia obrad o godz. 9³⁵ dokonał Przewodniczący Rady Gminy Stanisław Rudziewicz, który przewodniczył obradom.

Przewodniczący Rady Gminy Stanisław Rudziewicz powitał radnych, sołtysów, pracowników urzędu gminy, Wójta Gminy Ryszarda Zielińskiego, Panią Jolantę Pietkiewicz ze Starostwa Powiatowego w Gołdapi, Pana Leszka Kowalewskiego Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Gołdapi, Pana Jaromira Krajewskiego Dyrektora Parku Krajobrazowego Puszczy Rominckiej, Panią Wiesławę Raczyło członka Rady Powiatowej Warmińsko-Mazurskiej Izby Rolniczej oraz wszystkie osoby przybyłe na dzisiejsze posiedzenie rady.

Przewodniczący obrad stwierdził, że na ustawowy skład rady 15, obecnych jest 13 radnych, co stanowi wymagane kworum do podejmowania prawomocnych uchwał.

Ad 2. Przewodniczący Rady Gminy Stanisław Rudziewicz zapytał czy ktoś z państwa radnych chce wnieść wniosek w sprawie zmian w porządku obrad.

Zmian do porządku obrad nie zgłoszono. Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że przedstawiony porządek obrad uważa się za obowiązujący.

Ad.3 Przewodniczący Rady Gminy Stanisław Rudziewicz zapytał czy ktoś z radnych ma jakieś uwagi do protokołu z XXI sesji.

Głos zabrał radny Ryszard Gruszka i powiedział, że chciałby dowiedzieć się od Przewodniczącego, co się stało, że w tamtym protokole połowy brakowało, a tutaj jest, co do słowa i ma 16 stron, czy jest jakaś nowa interpretacja.

Radny stwierdził, że nic nie rozumie, bo na poprzedniej sesji Przewodniczący tłumaczył, że są wypowiedzi, które nie powinny znaleźć się w protokole, bo nie są jak gdyby na temat, a w tym protokole naraz jest wszystko. Radny Ryszard Gruszka dodał, że Przewodniczący Rady Gminy tłumaczył, iż protokół nie jest stenogramem, a tu jest stenogram. Poprosił Przewodniczącego Rady, aby wytłumaczył, jaka będzie polityka na przyszłość tj. czy radni będą otrzymywać stenogramy. Po czym dopowiedział, że bardzo by się cieszył, żeby były to stenogramy.

Przewodniczący obrad Stanisław Rudziewicz wyjaśnił, że Statut Gminy jasno i wyraźnie określa, co powinno się znajdować w protokole.

Radny Ryszard Gruszka ponownie zwrócił uwagę, że w obecnym protokole są wypowiedzi nie na temat, bez udzielenia głosu, a Przewodniczący Rady mówił, iż głosy te nie powinny być protokolowane. w związku z tym nic nie rozumie.

Radny zwracając się do Przewodniczącego obrad powiedział, żeby dobrze go zrozumiał, iż bardzo by się cieszył, jeżeli to będzie normą teraz, że nasz protokół będzie tak wyglądał.

Przewodniczący obrad odpowiedział, że nie. Ryszard Gruszka odparł, że nic z tego nie rozumie. Przewodniczący obrad odpowiedział, że jeżeli nie ma możliwości wychwycenia, komu jest udzielony głos, a komu nie, to on jest ujęty, może tylko ze względu na niemożliwość rozróżnienia tego, ale nie powinno być.

Na prośbę Przewodniczącego obrad, Irena Zakrzewska inspektor Urzędu Gminy Dubeninki wyjaśniła, że przed stwierdzeniem Przewodniczącego Rady Gminy owszem są zapisy, ale później, gdy Przewodniczący Rady stwierdził, że nie będą ujęte wypowiedzi osób, którym nie został udzielony głos, ich nie ma. Kilka osób później się wypowiadało i tych zapisów już nie ma w protokole, od momentu jak stwierdził to Przewodniczący Rady.

Protokół został przyjęty 13 głosami „za” (jednogłośnie).

Ad.4 W interpelacjach i wnioskach głos zabrali:

Radny Stanisław Kracaj zapytał Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Gołdapi czy „ruszy sprawa” poprawienia drogi Degucie - Gołubie. Radny poinformował, że rowy przydrożne są powyżej poziomu drogi woda płynie drogą zamiast rowami. Dodał, że należały przed msc. Degucie również usunąć kamienie, ponieważ kierowcy niszczą samochody (pobite miski olejowe).

Małgorzata Bernatowicz sołtys sołectwa Dubeninki poprosiła o:

1) pomalowanie na parkingu w Dubeninkach drogi ewakuacyjnej.

Wójt odpowiedział, że jest jeszcze za wcześnie na malowanie.

2) wykonać rowy przy drodze do msc. Łoje.

Wójt Ryszard Zieliński wyjaśnił, że nic się nie robi, bo i tak wszyscy zaorzą wszystko.

3) poinformowała, że w nawierzchni ul. M. Kajki w Dubeninkach (naprzeciw CPN) są wybite trzy duże dziury.

Wójt odpowiedział, że nie wybiło i przyroda tego nie zniszczyła, tylko ktoś zniszczył sprzętem rolniczym. Osoba, która dokonała zniszczenia, nie jest znana.

Pani sołtys poprosiła o naprawienie tej części odcinka ulicy.

Głos zabrał radny Ryszard Gruszka i zwracając się do Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Gołdapi Leszka Kowalewskiego i powiedział, że w pełni popiera wystąpienie radnego Stanisława Kracaja w sprawie poprawienia drogi Degucie – Gołubie, ponadto należałoby przy w/w drodze wyciąć zakrzaczenia.

Po czym radny zwrócił się z prośbą do pana Dyrektora, aby wszystkim powiedział dlaczego „takim szerokim łukiem omija naszą gminę”. Z wykazu, który publikuje na Gołdap.info wynika, że cały czas coś robi w gminie Banie Mazurskie lub w Gołdapi. Natomiast działań na terenie gminy Dubeninki za bardzo nie widać, zwłaszcza „za lasem”. Zasygnalizował, że jest potrzeba poprawienia, po opadach deszczu, drogi do miejscowości Rakówek.

Głos zabrała radna Marianna Gagłęwska i poprosiła o podsypanie i wyrównanie dziur na drodze w Dubeninkach (odcinek od osiedla do Poczty).

Wójt wyjaśnił, że oglądał powyższą drogę i na podsypanie jej potrzeba niedużo żwiru.

Głos zabrał radny Stanisław Bielicki i zwracając się do Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Gołdapi Leszka Kowalewskiego poprosił o:

- 1) poprawienie drogi w Błędziszkach na odcinku od byłego hotelu do wsi.
- 2) poprawienie drogi od miejscowości Błąkały (skrzyżowanie z drogą wojewódzką nr 651) do wsi Będziszewo i udroźnienie rowów oraz we wsi Będziszewo na odcinku między nieruchomością nr 15 i nr 16 (droga się rozchodzi).

Radny Stanisław Bielicki poinformował, że podczas wykonywania ścieżki rowerowej przy drodze wojewódzkiej, nie zostały pod zjazdami na pola rolników ze ścieżki rowerowej, umieszczone „żadne rury”, w związku z tym rowy są pełne wody, co może powodować, że ścieżka rowerowa będzie się rozjeżdżała tak jak asfalt.

Dotyczy to odcinka Kiepojcie – Linowo i Linowo – Błąkały.

Głos zabrał sołtys sołectwa Czarne Mirosław Kardel i poinformował Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych Leszka Kowalewskiego, że:

- 1) droga Zawiszyn – Górne jest praktycznie nie do przejechania.
- 2) w wyniku dokonanej przez las zrywki drewna, droga Czarne – Zawiszyn została bardzo zniszczona. Droga nie została dokładnie przez Nadleśnictwo poprawiona. Następnie sołtys Mirosław Kardel poprosił Wójta Ryszarda Zielińskiego o podsypanie nawierzchni drogi Kociołki – Czarne. Zapytał również Wójta czy można zrobić coś z psami u rolnika, czy gmina ma na to jakiś wpływ. Problem polega na tym, że kilkanaście psów wybiega z posesji i były już dwa zdarzenia kolizyjne, a ponadto przejeżdżają tam też i rowerzyści (przebiega ścieżka rowerowa).

Wójt odpowiedział, że w takich przypadkach należy dzwonić na Policję, bo my, jako gmina nie mamy żadnego instrumentu, żeby taką osobę ukarać.

Głos zabrał radny Ryszard Gruszka i skierował następujące pytania:

- 1) Co się stanie z osobami, które mają być eksmitowane (za nieregulowanie swoich zobowiązań) ze Spółdzielni Mieszkaniowej w Żytkiejmach. Czy to gmina będzie miała obowiązek ich „wziąć na garnuszek” i z naszych wspólnych pieniędzy będziemy musieli pokrywać ich czynsze.
- 2) Zapytał Wójta, dlaczego pracowników zatrudnionych w ramach prac interwencyjnych nie można rozdysponować po całej gminie, a nie tylko przez cały sezon pracując w samych Żytkiejmach.

Radny podkreślił, że wielokrotnie sprawa ta była poruszana, ale nie widzi żadnego ruchu w tym kierunku. Ponadto dodał, iż zaobserwował, że osoby te sprzątajają chodniki przed prywatnymi posesjami i sprzątajają drogę Pana Kowalewskiego.

W związku z tym zapytał, czy naprawdę nie ma zajęcia bardziej konstruktywnego.

Głos zabrał Przewodniczący Rady Gminy Stanisław Rudziewicz i zwracając się do Wójta powiedział, że odpowiedzi na interpelacje są w pkt. 40 porządku obrad.

Po czym dodał, że odnośnie interpelacji, które będą dotyczyć dróg powiatowych, to uważa, iż Pan Leszek Kowalewski ustosunkuje się w punkcie, w którym wystąpi.

Natomiast na wszystkie wnioski kierowane do Pana Wójta będą udzielone odpowiedzi.

Ponownie głos zabrał radny Ryszard Gruszka i zwracając się do Przewodniczącego obrad poinformował, że chciałby dokończyć myśl i powiedział, że oczekiwałby od Wójta, aby wyjaśnił, na czym polega problem, że ci ludzie są przywiązani do Żytkiejm. W czym jest problem, żeby pracownicy interwencyjni nie mogli pracować np. w sołectwie Kiekskiejmy, Degucie, sprzątać drogi, zbierać kamienie, śmieci. Drogi wojewódzkie zostały posprzątane, drogi powiatowe są sprzątane, natomiast drogi gminne nie są sprzątane.

Głos zabrał radny Alojzy Patejko i poprosił Dyrektora Parku Krajobrazowego Puszczy Rominckiej o wyjaśnienie, jaka jest rola Parku przy dzisiejszych przepisach dotyczących wycinki drzew (dotyczy Parku i otuliny Parku).

Drugie pytanie zadane przez radnego związane było z pełnioną przez Jaromira Krajewskiego funkcją radnego powiatowego. Alojzy Patejko zapytał, czy z racji pełnionej funkcji, ma wiedzę, jakie będą losy szpitala powiatowego w Gołdapi.

Przewodniczący obrad zwrócił uwagę, że nie wie czy Jaromir Krajewski, jako radny będzie miał prawo wystąpienia w imieniu Rady Powiatu.

Ponownie głos zabrał radny Ryszard Gruszka i nawiązując do ustawy w sprawie wycinki drzew, powiedział, że cały czas była interpretacja, która chyba w dalszym ciągu obowiązuje, iż można na własne potrzeby ze swojej posesji wycinać drzewa również w Naturze 2000.

Z informacji przekazywanych przez media okazuje się, że jeżeli drzewa są wycinane w Naturze 2000, to są wszczynane jakieś postępowania.

W związku z tym radny poprosił, czy ktoś mógłby autorytatywnie wyjaśnić, aby rolnicy posiadający ziemię w Naturze 2000, nie zostali „w pewnym momencie zaatakowani jakimiś decyzjami administracyjnymi”.

Głos zabrał radny Stanisław Kracaj i powiedział, że chciałby umówić spotkanie dzieci z matkami z Deguc z Wójtem Gminy Ryszardem Zielińskim, aby wytłumaczył, dlaczego dla Deguc nic się nie należy jak np. place zabaw. Zamontowany na placu zabaw sprzęt, został już dawno zdewastowany.

Do poruszonego problemu odniósł się Wójt i zapytał, czy ma pojechać i tłumaczyć się, że zostały zniszczone gminne środki finansowe wydane na sprzęt.

Wójt zapytał, kto kogo powinien rozliczać. Po czym dodał, że „to chyba ja was” za zniszczenie sprzętu, czyli pieniędzy gminnych.

Radny Stanisław Kracaj odpowiedział, że deski po 15 latach to chyba same zgniły.

Jako kolejny głos zabrał sołtys sołectwa Białe Jeziorki Jan Kruszka i zwracając się do Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Gołdapi powiedział, że jesienią 2016r zgłaszał, iż w dwóch miejscach, co roku przełamuje się droga w Białych Jeziorkach.

W związku z tym, ponownie przypomina o istniejącym problemie.

Sołtys sołectwa Żabojady Irena Jurczyk poinformowała Dyrektora o złym stanie drogi powiatowej Żabojady – Bludzie, którą jeździ szkolny autobus.

Radny Marcin Mentel poprosił o poprawienie (podźwirowanie) nawierzchni drogi w miejscowości Rogajny, biegnącej na przeciw posesji nr 4, w kierunku wiaduktu.

Głos zabrał radny Stanisław Bielicki i poinformował Wójta, że przez drogę gminną w Błakalach zostały zablokowane drewniane odpływowe, co spowodowało, że nachodzi woda do piwnicy budynku położonego na posesji nr 3. W związku z tym należałoby coś z tym zrobić.

Sołtys sołectwa Pluszkiejmy Wiesław Bandysz i jednocześnie pracownik urzędu gminy odpowiedział, że byliśmy w terenie, ale okazało się, iż był kopany staw i został zawałony przepust.

Wójt Ryszard Zieliński dopowiedział, że gmina tego nie zepsuła.

Sołtys sołectwa Cisówek Edyta Karbowska ponowiła prośbę o poprawienie drogi gminnej do posesji nr 5 w miejscowości Cisówek.

Sołtys sołectwa Stańczyki Janusz Bogdan poinformował o złym, pod górę, stanie drogi gminnej Stańczyki – Przerośl.

Głos zabrała Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Anna Stypułkowska i poprosiła wszystkich o spokój, ponieważ od samego początku jest wielki harmider i nic nie słychać.

Przewodniczący Rady Gminy Stanisław Rudzewicz dodał, iż później będą pretensje, że coś nie zostało zauważone, czy przeoczone, urządzenie nie nagra i mogą być problemy. Innych wniosków nie zgłoszono.

Ad.5 Głos zabrała Jolanta Pietkiewicz Inspektor ds. ochrony przyrody, leśnictwa, łowiectwa w Starostwie Powiatowym w Gołdapi i przedstawiła informację na temat zmiany ustawy - prawo łowieckie.

Pani Inspektor powiedziała, że w dniu 22 lipca 2016r pod pozycją 1082 ukazała się ustawa o zmianie ustawy – prawo łowieckie.

Zmiany te dotyczącą szacowania szkód łowieckich. Ustawa ta miała wejść w życie od 1 stycznia 2017r. Po dokonanej zmianie ustawa wejdzie w życie od 1 stycznia 2018r. Do końca 2017r będzie obowiązywał zapis, że dzierżawca lub zarządca obwodu łowieckiego jest obowiązany do wynagradzania szkód wyrządzanych w uprawach i w płodach rolnych, a także przy wykonywaniu polowania.

Ogłędzin szacowania szkód oraz ustalania wysokości odszkodowania dokonują przedstawiciele zarządcy lub dzierżawcy obwodu łowieckiego.

Następnie Pani Jolanta Pietkiewicz wyjaśniła, że dzierżawcami obwodu łowieckiego są koła łowieckie Polskiego Związku Łowieckiego. Koła mogą wydzierżawiać obwody leśne albo polne. Obwodem leśnym jest obwód, w którym jest, co najmniej 40% powierzchni lasu. Natomiast obwodem polnym, jest obwód w którym jest mniej niż 40% powierzchni lasu.

W gminie Dubeninki są cztery obwody polne, które wydzierżawia kołom łowieckim Starosta i są to: Las nr 30, Las nr 1, Koło Łowieckie „Granica” nr 29, Koło Łowieckie „Granica” nr 28.

Ponadto na terenie gminy Dubeninki są trzy obwody leśne nr 2,3 i 4. Obwody te są wyłączone z wydzierżawiania. Obwody te znajdują się w zarządzie Nadleśnictwa Gołdap i tam jest tzw. ośrodek hodowli zwierzyny.

Zgodnie z nowym prawem łowieckim za szkody wyrządzone w uprawach i płodach rolnych przez dziką zwierzynę będzie odpowiadał Skarb Państwa, natomiast za szkody wyrządzone przy wykonywaniu polowania będzie odpowiadał dzierżawca albo zarządca obwodu łowieckiego. Wniosek o dokonanie oględzin i oszacowania szkód właściciel gruntów rolnych składa do właściwego wojewody. Wniosek taki może być również złożony do Wójta, który w ciągu trzech dni przekazuje wojewodzie.

Ogłędzin szacowania szkód dokonuje przedstawiciel wojewody niezwłocznie, nie później niż w terminie 7 dni od dnia otrzymania wniosku.

W oględzinach i szacowaniu szkód mają prawo brać udział, jako strony postępowania, właściciel gruntów rolnych oraz dzierżawca lub zarządca obwodu łowieckiego.

Na pisemny wniosek właściciela lub dzierżawcy obwodu łowieckiego w oględzinach może brać udział również przedstawiciel właściwej izby rolniczej.

Po zakończeniu oględzin i oszacowaniu szkód sporządza się protokół, który zawiera dane i informacje niezbędne do ustalenia wielkości szkody i wysokości odszkodowania. Właściciel lub dzierżawca obwodu łowieckiego może wnieść zastrzeżenia do treści protokołu w terminie 7 dni od dnia przedłożenia tego protokołu do podpisu.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń, właściciel albo dzierżawca obwodu łowieckiego może w terminie 7 dni od dnia wniesienia tych zastrzeżeń, przedstawić opinię rzeczoznawcy wpisanego na listę rzeczoznawców prowadzoną przez właściwą izbę rolniczą, który dokonał oględzin i oszacowania szkód.

Zastrzeżenia wniesione do protokołu wojewoda rozpatruje w terminie 7 dni od dnia wniesienia.

W przypadku przedstawienia opinii rzeczoznawcy, wojewoda rozpatruje zastrzeżenia wniesione do protokołu łącznie z tą opinią w terminie 7 dni, od dnia otrzymania opinii.

W razie uwzględnienia zastrzeżeń protokół zostaje zmieniony lub uzupełniony.

Wojewoda ustala wysokość odszkodowania, w drodze administracyjnej, biorąc pod uwagę ustalenia zawarte w protokole oraz opinię rzeczoznawcy, jeżeli została ona sporządzona.

W przypadku, gdy wojewoda wydając decyzję, uwzględni wielkość szkody zaproponowanej w opinii rzeczoznawcy, właścicielowi gruntów rolnych lub dzierżawcy obwodu łowieckiego przysługuje zwrot kosztów z tytułu wynagrodzenia za sporządzenie przedstawionej przez nich opinii.

Zwrotu kosztów, dokonuje wojewoda z Funduszu Odszkodowawczego.

Decyzja w sprawie odszkodowania wydana przez wojewodę jest ostateczna.

Wojewoda wypłaca środki finansowe z tytułu odszkodowania w terminie 30 dni od dnia, w którym decyzja w sprawie wysokości odszkodowania stała się ostateczna.

Tworzy się Fundusz Odszkodowawczy, który jest państwowym funduszem celowym.

Przychody Funduszu stanowią roczne składki wniesione przez dzierżawców lub zarządców obwodów łowieckich.

Składki te wnosi dzierżawca na rachunek Funduszu, w terminie do 15 czerwca danego roku.

Wysokość składki jest ustalana przez właściwego wojewodę corocznie, nie później niż do 15 maja roku, na który będzie płacona składka.

Jolanta Pietkiewicz wspomniała również o rządowym projekcie ustawy o zmianie ustawy prawo łowieckie, który wpłynął do Sejmu 15 listopada 2016r.

Pierwsze czytanie projektu odbyło się 02 grudnia 2016r i do chwili obecnej nic się nie dzieje w tej sprawie. Proces legislacyjny zatrzymał się na pierwszym czytaniu i nie wiadomo czy ustawa będzie uchwalona.

Po czym pani inspektor przedstawiła treść art. 27 zapisanego w projekcie w/w ustawy, który mówi, że podziału na obwody łowieckie dokonuje w obrębie województwa, Sejmik Województwa w drodze uchwały.

Projekt uchwały przygotowuje Marszałek Województwa, po czym ogłasza projekt na stronie internetowej, a także w sposób zwyczajowo przyjęty w poszczególnych gminach, wyznaczając termin 21 dni na składanie uwag do projektu uchwały.

Uwagi do projektu uchwały może wnieść każdy właściciel, albo użytkownik wieczysty nieruchomości, objętej projektem uchwały. Powyższego zapisu do tej pory nie było.

Natomiast art.27a mówi, że jeżeli w wyniku objęcia nieruchomości obwołem łowieckim, korzystanie z niej stało się niemożliwe, albo jest ograniczone właściciel albo użytkownik wieczysty może żądać od województwa odszkodowania za poniesioną rzeczywistą szkodę.

W art. 27b projektu ustawy zapisano, że właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości, wchodzącej w skład obwodu łowieckiego, może wystąpić do sądu powszechnego z wnioskiem o ustanowienie zakazu wykonywania polowania na tej nieruchomości, uzasadniając to swoimi przekonaniem religijnymi lub wyznawanymi zasadami moralnymi.

Pani inspektor Jolanta Pietkiewicz powiedziała, że w ciągu ostatnich dwóch lat były jeszcze dwa inne projekty ustaw o zmianie ustawy- prawo łowieckie.

Jesienią Starostwo Powiatowe w Gołdapi opiniowało projekt Zarządu Powiatów Polskich, którego głównym założeniem było, że obwody łowieckie wydzierżawia się w drodze przetargu kołom łowieckim, stowarzyszeniom myśliwych niezrzeszonych w Polskim Związku Łowieckim. Przetarg ten miał ogłaszać, organizować i przeprowadzać dla obwodów łowieckich leśnych – Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych, a dla obwodów łowieckich polnych – właściwy terytorialnie Wojewoda.

Po przedstawieniu informacji Pani Jolanta Pietkiewicz udzieliła odpowiedzi na pytania radnych Ryszarda Gruszki, Alojzego Patejko, Stanisława Bielickiego i sołtysa Józefa Mazewskiego.

Ad.6 Głos zabrał Jaromir Krajewski Dyrektor Parku Krajobrazowego Puszczy Rominckiej na początku swojego wystąpienia odniósł się do pytań radnego Alojzego Patejki w sprawie wycinki drzew i roli Parku Krajobrazowego Puszczy Rominckiej.

Pan Dyrektor powiedział, że rola Parku, jako instytucji jest niewielka.

Natomiast na obszarze parku obowiązują przepisy wynikające z rozporządzenia o utworzeniu parku. W tej chwili ustawa w sprawie wycinki drzew dopuszcza wycinkę drzew na prywatnych gruntach bez zezwoleń.

Natomiast na terenie Parku i na terenie obszaru chronionego krajobrazu, zgodnie z obowiązującymi przepisami, zabrania się usuwania zadrzewień.

Aby prawidłowo zinterpretować, co to jest zadrzewienie i w którym momencie mamy do czynienia tylko z wycinką drzewa, a w którym z usunięciem zadrzewienia, zwrócono się w tej sprawie z zapytaniem do Ministra Środowiska. Ministerstwo Środowiska do chwili obecnej nie wydało wiążącej interpretacji

W kwestii roli parku krajobrazowego, tak więc, w momencie, kiedy ktoś decyduje się na wycinkę drzewa na własnym gruncie, to Park najwyżej może tylko patrzeć czy dochodzi do tego usunięcia zadrzewienia czy nie i ewentualnie wtedy podać taką osobę do sądu. Sąd decyduje wówczas, jaka jest interpretacja tego prawa.

Odnosnie szpitala w Gołdapi, otóż wejdzie on do tzw. sieci szpitali i częściowo w ramach gwarantowanej refundacji będzie funkcjonował, a na część działalności będzie startował w konkursach.

Po udzieleniu odpowiedzi na pytania Pan Dyrektor przeszedł do omówienia planów inwestycyjnych Parku Krajobrazowego Puszczy Rominckiej.

W 2017r park nie planuje żadnych inwestycji. Natomiast jest na etapie planowania dużych inwestycji, w przypadku, jeżeli uda się, to będą realizowane w latach 2018-2022r

W chwili obecnej przygotowwany jest duży projekt, na finansowanie, którego park chce dostać fundusze unijne z Regionalnego Programu Operacyjnego.

Pan Jaromir Krajewski powiedział, że park chciałby zająć się zagospodarowaniem brzegów jezior w Pluszkiejmach, Stańczykach i Poblędziu (opracowana dokumentacja w zasobach gminy).

Na w/w działanie została podpisana umowa z Wójtem Gminy. Pozostała jeszcze do podpisania umowa z Zarządem Melioracji, aby mieć także prawo do budowy pomostów. Całą dokumentację przejmie park, przepisze na siebie i będzie ubiegał się o dofinansowanie.

Natomiast zagospodarowanie brzegu jeziora w Kiepojciach (plaża) pozostaje w sferze zainteresowania gminy.

Ponadto Park Krajobrazowy Puszczy Rominckiej zamierza wybudować dwie wieże widokowe (obraz poglądowy wieży został obecnym zaprezentowany w formie wyświetlonego slajdu). Jedna z wież stanęłaby w Stańczykach i na około zostanie wykonana infrastruktura, druga zaś na Poblędziu (przy miejscu obsługi rowerzystów) wraz z miejscami parkingowymi.

W ramach tego samego projektu Park zamierza wykonać:

1) zmodernizować ścieżki edukacyjne na terenie puszczy i wokół niej tj. wymienić wszystkie tablice i stelaże,

2) wyremontować, znajdujący się za siedzibą Parku w Żytkiejmach, budynek gospodarczy. W ramach remontu planowane jest również rozbudowanie budynku. W wyniku rozbudowania, jedna część budynku byłaby gospodarcza, natomiast druga część edukacyjna (sala przeznaczona na zajęcia prowadzone przez Park).

3) na gruncie, pomiędzy budynkiem gospodarczym, a tzw. małym boiskiem wybudować „leśną wioskę” (wizualizacja „leśnej wioski” została zaprezentowana obecnym na sesji). Teren zostanie zagrodzony i będzie udostępniany w ramach prowadzonych przez park działań edukacyjnych.

Fragment terenu (działki) parku będzie ogólnie dostępny, na którym zostanie wykonany nowoczesny plac zabaw. Z placu zabaw będą mogły korzystać cały czas dzieci nie tylko z msc. Żytkiejmy.

W ramach projektu Park planuje dokonać szeregu zakupów nie inwestycyjnych, czyli wzbogacić wyposażenie, ofertę edukacyjną tak, aby stała się bardziej atrakcyjna i bardziej przyjazna i skuteczna dla ludzi.

Pan Dyrektor powiedział, że gro dofinansowania Park chce dostać z Regionalnego Programu Operacyjnego (dofinansowanie wynosi 85%, a 15% to wkład własny).

Wkład własny w wysokości 15% (przy kwocie 7-8 mln. zł), stanowi dla parku poważną kwotę.

Parkowi Krajobrazowemu Puszczy Rominckiej obiecano pokrycie 15% z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska, ale w ramach zmian, które mają nastąpić w okresie letnim w Zarządzie WFOŚ, trudno przewidzieć, jakie będzie wtedy podejście. Teraz otrzymujemy promesę od obecnego Zarządu, ale promesa nie jest umową i z promesy każda strona w każdej chwili może się wycofać, podkreślił Jaromir Krajewski.

Pan Dyrektor Jaromir Krajewski dodał, że koszt 1 wieży wraz z infrastrukturą towarzyszącą wynosi ok. 1,7 mln. zł, inwestycja na terenie posesji biura parku - przebudowa budynku gospodarczego i zagospodarowanie terenu to kwota ok. 1,2 mln. zł, zagospodarowanie plaż przy jeziorach wyniesie ponad 700 tys. zł.

W przypadku zrealizowania zaplanowanych inwestycji, to problem z infrastrukturą edukacyjną i turystyczną na terenie gminy będzie załatwiony i rozwiązany.

Po czym Dyrektor Parku Krajobrazowego Puszczy Rominckiej Jaromir Krajewski udzielił odpowiedzi na zapytanie radnego Ryszarda Gruszki i Alojzego Patejki.

Ad.7 Głos zabrał Leszek Kowalewski Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Gołdapi na temat bieżącego utrzymania dróg powiatowych na terenie Gminy Dubeninki.

Pan Dyrektor stwierdził, że zgłoszone problemy i wnioski mieszczą się w tym, co chciał powiedzieć.

Leszek Kowalewski powiedział, że po okresie zimowym pokazuje się obraz dróg.

Stwierdził, że na terenie gminy Dubeninki na drogach bitumicznych masą na zimno polikwidowano niebezpieczne ubytki. W 2016r z inwestycji wykonano tylko remont mostu w Marlinowie (środki zewnętrzne), natomiast nie było środków finansowych na

zakup kruszywa. W roku bieżącym Zarząd Dróg Powiatowych zaplanował poprawienie powiatowych dróg żwirowych, które zostały zgłoszone w dniu dzisiejszym: Linowo, Błąkały, Bludzie, Będziszewo, Górne-Zawiszyn.

Na drodze Błąkały – Dubeninki przez Bludzie – Będziszewo oprócz standardowego równania planowane jest uzupełnienie dobrym drogowym kruszywem (ok. 810 ton).

Na poprawienie drogi Linowo – Żabojady zaplanowano ok. 140 ton kruszywa.

Na podsypianie drogi Górne – Zawiszyn zaplanowano 810 ton kruszywa, przy czym nie do końca wiadomo jak podzielić powyższy odcinek, dlatego, że od Górnego do nowego mostu droga jest w fatalnym stanie, a dodatkowo są tam dowożone od strony Gołdapi dzieci do szkoły w Broniszach. Nawierzchnia drogi Skajzgiry – Rakówek zostanie równiarką wyrównana.

Planowane jest również na drodze Maciejowieża – Wysoki Garb, poprawienie podjazdu pod górkę, ponieważ w wyniku opadów deszczu jest wypłukiwany żwir.)

Ale wobec wniosku mieszkańców wsi Błędziszki i zgłaszanego problemu mamy dylemat, oświadczył pan Dyrektor, czyli można odstąpić od poprawienia podjazdu w Wysokim Garbie i tylko w tym roku poprofilować, aby w miarę dało się przejeżdżać.

Na tym odcinku drogi, raczej nie ma dużego ruchu w porównaniu do drogi w Błędziszkach.

Oprócz równania i poprawy odwodnienia, według szacowania 140-150 ton kruszywa mogłoby załatwić odcinek drogi do wsi Błędziszki.

Nawiązując do przebudowy drogi wojewódzkiej nr 651 Dyrektor Leszek Kowalewski poinformował o zorganizowanym spotkaniu z udziałem dwóch gmin, Powiatu i drogowców. Celem spotkania było, aby nanieść różne uwagi, co do koncepcji przebudowy w/w drogi, którą przedłożył Zarząd Dróg Wojewódzkich.

W wypracowanych wnioskach proponowane jest rozwiązanie dotyczące zjazdu z drogi wojewódzkiej na drogę powiatową w Błędziszkach.

Pan Dyrektor zakomunikował, że skrzyżowanie będzie pod kątem prostym i żadna ciężarówka nie rozpędzi się „żeby się wdrapać. My proponujemy żeby tam zrobić jakby takie schody dwu etapowe, żeby tą górę podzielić na dwie”.

Sens tego rozwiązania ma być taki, żeby umożliwiała z miejsca ruszyć i wjechać o każdej porze roku, podkreślił Leszek Kowalewski.

Głos zabrał Wójt i odczytał treść zapisanego wniosku dotyczącego zjazdu z drogi wojewódzkiej na drogę powiatową do wsi Błędziszki – wykonanie spoczniku i zmniejszenia nachylenia skrzyżowania.

Głos zabrał Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych Leszek Kowalewski i powiedział, że jeżeli jest zgoda, aby z Wysokiego Garbu przewieźć kruszywo na drogę w Błędziszkach, to on jest za takim rozwiązaniem.

Po czym Dyrektor powiedział, że na drodze (nr 1936) Błąkały-Maciejowieża- Degucie-Żytkiejmy, chcemy poprawić nawierzchnię na odcinku od Gołubi przynajmniej do wiaduktu. Poinformował również, że w Deguciach, podczas przejazdu drogą nr 1936, zauważył naprzeciw starej hydroforni, iż wycieka dużo wody gdzieś z przyległego terenu i ktoś powinien na swoim terenie tą wodę inaczej skierować.

Na pytanie Wójta czyje jest tam pole, radny Ryszard Gruszka odpowiedział, że to jest jego pole, ale nie rów. Woda płynie samoistnie.

Zgodnie z prawem wodnym, zwrócił uwagę Leszek Kowalewski, każdy swoją wodę musi jakoś zagospodarować i często problemem są niedrożne nasze przepusty, po czym dodał, że co z tego jak wloty i wyloty, rowy przyległe, do których ta woda miałaby się przedostawać, nie są konserwowane. Problem ten dotyczy nie tylko gminy Dubeninki, że nie wszyscy konserwują swoje rowy.

Pan Dyrektor poinformował, że zostało zakupione oznakowanie do Gołubi (kierunkowskaz wskazujący kierunek do Stańczyk) i w stosownym czasie zostaną ustawione.

Ponadto Zarząd Dróg Powiatowych w br. rozpoczyna projektowanie przebudowy mostu w Stańczykach, położonego naprzeciw lokalu gastronomicznego „Biały Dwór”.

Na opracowanie dokumentacji projektowej 50% kosztów pokrywa Gmina Dubeninki, zaś drugą połowę Powiat Gołdapski.

Następnie Zarząd Dróg będzie startował o środki finansowe (do 50%) do rezerwy tzw. mostowej z subwencji ogólnej budżetu państwa. Natomiast pozostałym wkładem, Pan Dyrektor liczy, że jakoś podzieli się z gminą Dubeninki. Zarząd Dróg planuje zatrudnić 6 osób w ramach robót publicznych do wykonywania różnych prac np. sprzątanie pasów drogowych, ulic w mieście.

Pan Dyrektor zwrócił uwagę na występujące, zbyt bliskie jezdnie, gradzenie między innymi pastuchami elektrycznymi. Zbyt bliskie gradzenie utrudnia zdjęcie i ścięcie poboczny drogi, ponadto przepędzanie bydła niszczy rowy przydrożne. Poinformował, że w terminie późniejszym będzie pracował remonter, w celu polatania występujących dziur w nawierzchniach bitumicznych dróg powiatowych. W chwili obecnej ubytki w nawierzchni, zostały tymczasowo uzupełnione masą na zimno.

Planowane jest również wykonanie części ścinki poboczny. Dokonano przeglądu odcinka drogi Skajzgiry – Żytkiejmy. Leszek Kowalewski poinformował radnego Ryszarda Gruszkę, że zostały postawione czerwono-białe słupki przy przejściach dla pławów. Oświadczył, że będą również prowadzone nasadzenia drzew, a także na początku kwietnia planowana jest wycinka zakrzaczeń przy drodze Linowo – Tuniszki.

Dyrektor Leszek Kowalewski podkreślił, że droga Błakaty – Stańczyki po wykonanym w ubiegłym roku remoncie i ścinie poboczny nieźle wygląda.

Głos zabrał radny Ryszard Gruszka i zaapelował do Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych, aby coś zrobić, przynajmniej do drogowskazu z drogą do wsi Rakówek i co najmniej w czterech miejscach należy podsypać.

Natomiast odnośnie drogi Degucie, radny Ryszard Gruszka uważa, że kamieni nie należy usuwać, tylko wyjąć, które wylazły z bruku i w to miejsce należałoby wsadzić lub wkopać mniejsze.

Leszek Kowalewski odpowiedział radnemu, że będzie przegląd gwarancyjny drogi Żytkiejmy – Degucie.

Głos zabrała sołtys sołectwa Błędziszki Halina Kisielewska w sprawie rowów przydrożnych drogi powiatowej w Błędziszkach.

Przewodniczący Rady Gminy Stanisław Rudziewicz ogłosił 10 minutowa przerwę w obradach.

Z chwilą ogłoszenia przerwy radny Marcin Mentel opuścił salę obrad.

Ad.8 Po wznowieniu obrad w sesji uczestniczy 12 radnych. Przewodniczący Rady Gminy Stanisław Rudziewicz przedstawił informację o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym od dnia 15 lutego 2017r. do dnia 28 marca 2017r.:

- w dniu 23 lutego 2017r. wzięłem udział wraz z innymi radnymi w imprezie „Tłusty czwartek” zorganizowanej przez GCK w Dubeninkach oraz Sołectwo Linowo w świetlicy w Linowie.

- w dniu 07 marca 2017r. odbyło się w Starostwie Powiatowym w Gołdapi posiedzenie Zespołu ds. dróg powiatowych zorganizowane przez Zarząd Dróg Powiatowych z udziałem Starosty Gołdapskiego w celu wypracowania wspólnego stanowiska w sprawie koncepcji przebudowy drogi wojewódzkiej nr 651.

- w dniu 17 marca 2017r. odbyło się wspólne posiedzenie Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu oraz Komisji Zdrowia, Oświaty i Kultury w celu omówienia i zaopiniowania projektów uchwał na XXII Sesję Rady Gminy Dubeninki.

W tym też dniu wzięłem udział w posiedzeniu doraźnej Komisji Statutowej, na którym zostały rozpatrzone uwagi i wnioski skierowane przez mieszkańców podczas konsultacji społecznych odnośnie opracowywanych Statutów Gminy i Sołectw.

- w dniu 21 marca 2017r. wzięłem udział w posiedzeniu wspólnym Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu, Komisji Zdrowia, Oświaty i Kultury oraz Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego w celu omówienia i zaopiniowania projektów uchwał w sprawie Statutu Gminy Dubeninki i projektów uchwał w sprawie wszystkich sołectw.

Ad.9 Głos zabrał Wójt Gminy Ryszard Zieliński i przedstawił sprawozdanie o pracach w okresie międzysesyjnym:

1) wspólnie z panem Przewodniczącym uczestniczyliśmy w Linowie w imprezie „Tłusty czwartek”.

2) wspólnie z Przewodniczącym Rady wzięłem udział w posiedzeniu dwóch komisji i w posiedzeniu komisji statutowej.

3) braliśmy udział z Przewodniczącym rady w spotkaniu w Starostwie Powiatowym w Gołdapi na temat koncepcji projektu drogi nr 651. W tej też sprawie byłem w Olsztynie, na spotkaniu tym był radny Ryszard Gruszka, radny Alojzy Patejko i mieszkaniec miejscowości Żytkiejmy.

4) w Piszku z panią Skarbnik podpisaliśmy umowę na dostawę energii elektrycznej.

Gmina Dubeninki, jako członek Grupy Zakupowej, na innych zasadach kupuje energię elektryczną i na innych zasadach jest ta energia dostarczana jak do indywidualnych odbiorców. W związku z tym gmina ma o 30% tańszą energię elektryczną i w skali gminy roczne oszczędności wynoszą ok. 40 tys. zł.

5) w naszej gminie gościł Wojewoda Warmińsko-Mazurski. W spotkaniu uczestniczył również Wicekurator Oświaty, doradca Wojewody, Wójt z Gminy Banie Mazurskie, Burmistrz Gołdapi, Starosta Gołdapski. Na spotkaniu rozmawiano na temat reformy oświaty. Po tym spotkaniu kilka dni później miałem okazję uczestniczyć w spotkaniu z panią Minister Oświaty Anną Zalewską.

Podczas spotkania rozmawiano o przyszłości szkół, o tym jak to będzie funkcjonować od 1 września i ma to funkcjonować dobrze, wszystko jest przygotowane – tak powiedziała Minister.

6) uczestniczyłem w targach pracy, zorganizowanych przez Powiatowy Urząd Pracy w Gołdapi.

7) dwa tygodnie temu byliśmy z sześcioma osobami (sołtysami), na zaproszenie Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego na dużym spotkaniu z okazji Dnia Sołtysa. Z okazji Dnia Sołtysa, chciałby życzyć paniom, panom sołtysom wytrwałości w swoich działaniach. Życzę dobrych inicjatyw, znakomych przedsięwzięć i niech nasze wioski wciąż pięknieją i stają się zamożne i bardziej nowoczesne. Wszystkiego dobrego wszystkim sołtysom. Sołtysi podziękowali Wójtowi za życzenia.

8) odbyłem też spotkanie z Dyrekcją Powiatowego Urzędu Pracy w sprawie organizacji robót publicznych. Gmina będzie miała możliwość zatrudnienia, na okres siedmiu miesięcy (6 miesięcy refundowane), 6 osób w ramach prac publicznych.

9) został złożony wniosek do Krajowego Urzędu Pracy o dodatkowe pieniądze (projekt napisany przez PUP) na zatrudnienie kolejnych 3 osób.

10) byliśmy też w ostatnich dniach w Nadarzynie k. Warszawy na giełdzie autobusów, w związku z naszymi poszukiwaniami.

Giełda była nakierowana na autobusy duże i nowe, używanych było zaledwie kilka.

Podczas giełdy, była między innymi, konferencja na temat transportu publicznego.

Dzięki obecności na giełdzie mamy „namiary” na kilka firm, które przygotowują busy pod gminy do dowożenia dzieci.

11) odbyłem też kilka spotkań z Dyrektorami szkół w sprawie reformy oświaty.

12) uczestniczyłem jeszcze raz w Zarządzie Dróg Powiatowych w Gołdapi w sprawie uwag do drogi 651. Zgłoszonych zostało ponad 30 uwag, które zostały odesłane do Zarządu Dróg Wojewódzkich w Olsztynie.

13) odbyliśmy robocze spotkanie w sprawie Regionalnego Programu Operacyjnego działanie 9.3.4 związane z infrastrukturą sportową. Pojawiły się jakby dwie ścieżki finansowania modernizacji, budowy obiektów sportowych. Z jednej ścieżki, na bazie RPO chcemy skorzystać. Program ministerialny okazał się dla gminy niedostępny. W Regionalnym Programie Operacyjnym do pozyskania jest 10,5 mln. zł.

Wójt przypomniał, że projekt na modernizację boiska przy Szkole Podstawowej w Dubeninkach opiewa na kwotę 890 tys. zł. Wniosek zostanie złożony na ok. 1 mln. zł. Wnioski można składać w terminie od 31 marca 2017r. do 04 maja 2017r.

Ze względu na małą ilość punktów, które gmina może otrzymać za samą modernizację obiektu sportowego, zachodzi potrzeba doprojektowania wielu dodatkowych różnych zajęć związanych nie tylko ze sportem, aby otrzymać dodatkowe punkty.

Wymagany wkład własny gminy stanowi 15%. Gmina zamierza włożyć 2,1% więcej, czyli ok. 20 tys. zł środków własnych do projektu, co daje gminie kolejne 3 punkty.

W chwili obecnej trwają dyskusje na poziomie Sejmiku Województwa Warmińsko – Mazurskiego mówiące o tym, że bardzo duża ilość środków unijnych z RPO przeznaczona jest na tzw. działania miękkie, czyli związane z bezrobociem (środki na cele społeczne). W poprzednim rozdaniu środków unijnych, Gmina Dubeninki wykorzystwała ok. 1 mln. zł na działania miękkie, między innymi na szkolenia bezrobotnych połączone z materiałami.

Ad.10 Projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXI/140/17 w sprawie zmian w budżecie Gminy Dubeninki na 2017r omówiła Skarbnik Gminy Hanna Biedrzycka.

Pytań do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Gminy Stanisław Rudziewicz odczytał projekt uchwały Nr XXII/145/17 zmieniającej uchwałę Nr XXI/140/17 w sprawie zmian w budżecie Gminy Dubeninki.

Uchwała została podjęta 12 głosami „za” (jednogłośnie).

Ad.11 Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Dubeninki na lata 2017-2028 omówiła Skarbnik Gminy Hanna Biedrzycka.

W związku z tym, że są wprowadzane zmiany w budżecie gminy, niezbędne jest dokonanie również zmiany w WPF.

Dokonano zmiany WPF na lata 2017-2028 w związku ze zmianami w planach dochodów i wydatków budżetu na 2017r.

Zmniejszono plan dochodów o kwotę 43.508,00 zł, w tym dochody bieżące o Kwotę 43.508,00 zł. Zmniejszono również plan wydatków o kwotę 43.508,00 zł w tym wydatków bieżących o kwotę 43.508,00 zł. Zmniejszenia spowodowane są zmianami w dotacjach z urzędu wojewódzkiego, a także z tytułu zmniejszenia gminie o ponad 47 tys. zł subwencji oświatowej.

Pytań do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Gminy Stanisław Rudziewicz odczytał projekt uchwały Nr XXII/146/17 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Dubeninki na lata 2017-2028.

Uchwała została podjęta 12 głosami „za” (jednogłośnie).

Ad.12 Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Dubeninki na 2017r omówiła Skarbnik Gminy Hanna Biedrzycka.

Zmiany w budżecie gminy są związane z Wieloletnią Prognozą Finansową Gminy Dubeninki, czyli chodzi między innymi o zmiany w subwencji oświatowej, pozostałe zmiany dotyczą zmian w paragrafach.

Ponadto w wydatkach inwestycyjnych zwiększono kwotę o 7.380,00 zł w związku z zakupem programu do obsługi czynszów. Zakup programu wiąże się z centralizacją VAT. Dokonuje się również przesunięcia 10 tys. zł w wydatkach majątkowych. W wyniku złożonego wniosku, gmina z programu otrzymała 80 tys. zł na przebudowę drogi gminnej rolniczej we wsi Wobały. W związku z tym wydatki gminy wzrosły o 10 tys. zł.

Głos zabrał Wójt Ryszard Zieliński i przypomniał o złożonym do Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych wniosku na modernizację w 2017r drogi Wobały – Skajzgiry.

Poinformował o planowanej zmianie nawierzchni drogi gminnej o długości 162m w Wobałach z nawierzchni trelinki na bitumiczną. W dniu 04 kwietnia br, nastąpi rozstrzygnięcie przetargu na modernizację dwóch dróg gminnych (ulic) w Żytkiejmach.

Ponadto w Żytkiejmach zaplanowano położenie asfaltu na 130 m odcinku drogi.

Głos zabrała Skarbnik Gminy Hanna Biedrzycka i poprosiła o uwzględnienie następnych zmian. Pani Skarbnik powiedziała, że w dniu dzisiejszym wpłynęła informacja w sprawie dodatkowych dotacji, które będą przychodziły do 31 marca br. Po czym Skarbnik Hanna Biedrzycka przedstawiła wysokość kwot powyższych dotacji, które chciałaby wprowadzić do uchwały ws. zmian w budżecie gminy.

Po omówieniu projektu uchwały, Wójt Ryszard Zieliński i Skarbnik Gminy udzielili odpowiedzi na pytania radnego Alojzego Patejki ws. szerokości asfaltu w Wobałach, radnego Ryszarda Gruszki dotyczące drogi (asfaltowej) w Wobałach tj. czy jest możliwość wprowadzenia znaku ograniczającego tonaż powyżej 3,5t lub w inny sposób rozwiązać sprawę i radnej Marianny Gąglewskiej czy przedstawione zmiany będą z datą dzisiejszą wprowadzone do projektu uchwały, czyli pod głosowanie zostaną poddane zmiany, których w tej chwili nie ma, a zostaną wprowadzone do projektu uchwały.

Przewodniczący obrad Stanisław Rudziewicz przedstawił projekt uchwały Nr XXII/147/17 w sprawie zmian w budżecie Gminy Dubeninki na 2017r, łącznie ze zmianami, które przedstawiła Skarbnik Gminy.

Uchwała została podjęta 12 głosami „za” (jednogłośnie).

Ad.13 Przewodniczący Rady Gminy Stanisław Rudziewicz odczytał projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryfy za zbiorowe odprowadzenie ścieków do urządzeń kanalizacyjnych.

Na prośbę radnego Ryszarda Gruszki, Wójt Gminy Ryszard Zieliński przypomniał wysokość poprzednich taryf za odprowadzenie ścieków do urządzeń kanalizacyjnych.

Przewodniczący obrad Stanisław Rudziewicz poddał pod głosowanie projekt uchwały Nr XXII/148/17 w sprawie zatwierdzenia taryfy za zbiorowe odprowadzenie ścieków do urządzeń kanalizacyjnych.

Uchwała została podjęta 10 głosami „za”, 0 „przeciw”, 2 „wstrzymującymi”.

Ad.14 Przewodniczący Rady Gminy Stanisław Rudziewicz zapytał, czy ktoś by chciał zabrać głos odnośnie projektu uchwały Nr XXII/149/17 w sprawie określenia zasad dofinansowania budowy przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie Gminy Dubeninki.

Głos zabrał radny Ryszard Gruszka i poprosił o przybliżenie tematu tj., na czym to ma polegać, ile osób bierze udział, jak długo to ma trwać, jakie pieniądze przeznaczamy na to, czy program będzie tylko do końca 2017r czy jest wieloletni.

Głos zabrał Wójt Ryszard Zieliński i przypomniał, że rolnicy, jeżeli wybudują, to składają wniosek o umorzenie 25% przedstawionej faktury w podatku rolnym do wykorzystania na 15 lat. Najprawdopodobniej na następnej sesji, do budżetu gminy, zostaną z nadwyżki budżetowej, włączone środki finansowe na wybudowanie w 2017r dziesięciu przydomowych oczyszczalni ścieków (20 tys. zł tj. 2 tys. zł na 1 oczyszczalnię).

Szczegóły dotyczące zasad dofinansowania są zawarte w regulaminie stanowiącym załącznik do uchwały, która została radnym doręczona.

Ponownie głos zabrał radny Ryszard Gruszka i zapytał:

1) czy oczyszczalnia od ścieków domowych podchodzi pod ustawę o umorzeniu podatku.

Wójt wyjaśnił, że przepis mówi, iż rolnikowi można umorzyć w części (25%) wartości przedstawionych faktur na modernizację budynków inwentarskich, można też umorzyć, jeżeli rolnik zrobi np. deszczownię i między innymi też jak poniesie wydatki związane z ochroną środowiska. Do chwili obecnej gmina stosuje wobec rolników umorzenia i żadna kontrola tego nie zakwestionowała.

2) a, co z tymi gospodarzami, którzy mają za mało gruntu, albo taki grunt, który jest ekonomicznie nieuzasadniony. Rolnicy ci chcieliby np. kopać szczelne, nowoczesne szambo na 3-6 tys. litrów i regularnie opróżniać to, co z nimi?.

Wójt odpowiedział, że będą mogli budować, opróżniać, czyli przywozić do oczyszczalni ścieków w Dubeninkach.

3) czy ta uchwała jest jednoroczna, czy można zrobić ją, jako wieloletnią żeby to już było w budżecie uwzględniane jak gdyby do zmiany decyzji.

Wójt odpowiedział, iż nigdzie nie pisze, że to jest jednoroczna i będzie obowiązywać do odwołania, a kwestia pieniędzy „to zobaczymy”. W tym roku proponujemy 20 tysięcy zł, tj na 10 szt. oczyszczalni. Zdaniem Wójta, na terenie gminy nie jest tak źle z oczyszczalniami, ponieważ są wszędzie wszyscy rolnicy posiadają już oczyszczalnie.

Przewodniczący Rady Gminy Stanisław Rudziewicz poddał po głosowanie projekt uchwały Nr XXII/149/17 w sprawie określenia zasad dofinansowania budowy przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie Gminy Dubeninki.

Uchwała została podjęta 12 głosami „za” (jednogłośnie).

Ad.15 Przewodniczący Rady Gminy Stanisław Rudziewicz zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos odnośnie projektu uchwały w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjum do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą-Prawo oświatowe. Pytań do projektu uchwały nie zadano.

Głos zabrał Wójt Ryszard Zieliński i przypomniał, że wcześniej były to projekty, w obecnej uchwale treść nie zmieniła się, a jedynie podstawa prawna. Na poprzedniej sesji został przedstawiony projekt, a teraz, po zaopiniowaniu przez Kuratorium Oświaty i Związki Zawodowe, jest to już uchwała.

Przewodniczący Rady Gminy Stanisław Rudziewicz poddał pod głosowanie projekt uchwały Nr XXII/150/17 w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjum do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą-Prawo oświatowe. Uchwała została podjęta 12 głosami „za” (jednogłośnie).

Ad.16 Przewodniczący Rady Gminy Stanisław Rudziewicz zapytał, czy ktoś chciałby udzielić wyjaśnień do projektu uchwały w sprawie określenia kryteriów naboru na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do oddziałów przedszkolnych w publicznych szkołach podstawowych oraz określenia kryteriów w postępowaniu rekrutacyjnym do klas pierwszych dla kandydatów zamieszkałych poza obwodem szkół podstawowych, prowadzonych przez Gminę Dubeninki na rok szkolny 2017/2018.

Wójt wyjaśnił, że nabór będzie prowadzony przez szkołę podstawową. W przypadku gdyby zabrakło miejsc, to szkoła na podstawie powyższych kryteriów będzie

przewodzić nabór. Po czym podkreślił, że na terenie gminy Dubeninki nie zabraknie miejsc. Podjęcie takiej uchwały wynika z przepisów.

Przewodniczący obrad zapytał też, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w sprawie tej uchwały. Pytań nie było.

Przewodniczący Rady Gminy Stanisław Rudziewicz poddał pod głosowanie projekt uchwały Nr XXII/151/17 w sprawie określenia kryteriów naboru na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do oddziałów przedszkolnych w publicznych szkołach podstawowych oraz określenia kryteriów w postępowaniu rekrutacyjnym do klas pierwszych dla kandydatów zamieszkałych poza obwodem szkół podstawowych, prowadzonych przez Gminę Dubeninki na rok szkolny 2017/2018.

Uchwała została podjęta 12 głosami „za” (jednogłośnie).

Ad.17 Przewodniczący Rady Gminy Stanisław Rudziewicz przedstawił treść projektu uchwały Nr XXII/152/17 w sprawie Statutu Gminy Dubeninki.

Przewodniczący obrad zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w tej sprawie.

W trakcie obszernej dyskusji nad projektem statutu gminy głos między innymi zabrali: Radny Ryszard Gruszka zwracając się do Przewodniczącej Komisji Budżetowej i Statutowej powiedział, że nie mógł być obecny na ostatnich dwóch posiedzeniach komisji. Kontynuując stwierdził, że Przewodnicząca Komisji, pierwsze posiedzenie zwołała na 22 godziny przed terminem, drugie zaś zwołała na kilkanaście godzin przed terminem (dostałem to o 13 po południu, a posiedzenie następnego dnia).

Radny zapytał Panią Przewodniczącą, z jakiego statutu korzystała, gdy te terminy do takich abstrakcyjnych doprowadzić.

Do zapytania odniosła się Przewodnicząca Komisji Budżetowej i Statutowej Marianna Gąglewska i poprosiła radnego Ryszarda Gruszkę o pokazanie w obowiązującym Statucie Gminy paragrafu, gdzie jest jasno i wyraźnie wyznaczony termin.

Ponadto Pani Przewodnicząca zwracając się do Ryszarda Gruszki powiedziała, że skoro wniósł uwagi i zastrzeżenia w trakcie przeprowadzania konsultacji do projektu Statutu Gminy Dubeninki i statutu sołectwa Kiekskiejmy, to znaczy, że Pan dokładnie przeanalizował wcześniej wysłane dokumenty. Przewodnicząca dodała, że „raptem pan teraz nie widzi, nie miał pan możliwości zapoznania się”.

Po czym wywiązała się dyskusja pomiędzy radnym Ryszardem Gruszką a Marianną Gąglewska na temat poruszonego zagadnienia.

Głos zabrała Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Anna Stypułkowska i nawiązując do wypowiedzi radnego Ryszarda Gruszki, w których, często mówi o tym, aby zawiadomienia były zamieszczane na stronie, powiedziała, iż zawiadomienie o posiedzeniu było wcześniej umieszczone na stronie, zanim dostaliśmy dokumenty. Głos zabrał radny Stanisław Bielicki i wypowiedział się na temat terminu posiedzenia komisji i zapoznania się z materiałami.

Głos zabrał Sekretarz Gminy Stanisław Kosiński i powiedział, że jeżeli jest taka potrzeba, to możemy się ustosunkować do wszystkich uwag złożonych przez radnego Ryszarda Gruszkę. Po czym Sekretarz zwracając się do radnego, poinformował, iż formularz, który złożył nie spełnia wymogów, a w związku z tym Komisja Statutowa mogła w ogóle nie rozpatrywać tego formularza.

Dodał, że są to pana luźne przemyślenia, które „przerzucił pan na papier, tylko to i nic więcej”.

Radny Ryszard Gruszka stwierdził, że Komisja Statutowa w 99% odrzuciła zgłoszone przez radnego uwagi. Zwracając się do Sekretarza Gminy podkreślił, że był jedyną osobą na całą gminę, która wniósł uwagi. Zakomunikował, że wszyscy sołtysi są zadowoleni ze statutu, tak samo jak i radni. Sekretarz Stanisław Kosiński odpowiedział radnemu, że dwie czy trzy uwagi są uwzględnione.

Ponownie głos zabrał radny Ryszard Gruszka i powiedział, iż w uzasadnieniu jest napisane, że te nowe statuty miały zdefiniować obszary, które były niezdefiniowane, coś tam dostosować. Wprowadzany jest taki sam bałagan jak był i tak to zostało zrobione, nic nowego tutaj nie ma.

Sekretarz Gminy Stanisław Kosiński przypomniał, że radny Ryszard Gruszka był proponowany do składu osobowego Komisji Statutowej, ale odmówił, czyli lepiej stać z boku i krytykować. Ryszard Gruszka odparł, że nie ma czasu.

Przewodniczący obrad przerwał toczącą się dyskusję i udzielił głosu sołtysowi.

Głos zabrał Sołtys sołectwa Czarne Mirosław Kardel i odnosząc się do stwierdzenia radnego Ryszarda Gruszki, „że my sołtysi przyklasaliśmy, że jest fajnie” powiedział, a kto nas zaprosił do takiej rozmowy to, co my mamy się wypowiedzieć, w stosunku,

do czego i do kogo. Sołtys dodał, że przeczytał w domu i z kim ma dyskutować czy rozmawiać, czy jestem „za” czy jestem „przeciw”.

Przewodniczący Rady Gminy poprosił Sekretarza Gminy o wyjaśnienie.

Pan Stanisław Kosiński wyjaśnił, że były dwa Zarządzenia Wójta w sprawie:

- 1) przeprowadzenia konsultacji dotyczącej Statutu Gminy,
- 2) przeprowadzenia konsultacji statutów sołectw.

Sołtys otrzymał projekt swojego statutu z formularzami i każdy mógł wnieść uwagę. Obowiązująca uchwała o konsultacjach określa, w jakiej formie mogą być zbierane uwagi.

Przewodniczący Rady Gminy Stanisław Rudziewicz zwracając się do sołtysów, powiedział, że jeżeli otrzymaliście Zarządzenie, chcieliście przedyskutować, każdy z was ma prawo zorganizowania zebrania i przedyskutowania. Kto miał wam te zebranie organizować.

Głos zabrała Marianna Gąglewska Przewodnicząca Komisji Statutowej i odczytała treść pisma z dnia 28 listopada 2016r, które zostało skierowane do sołtysów.

„W załączeniu przesyłam ramowy projekt statutu sołectwa z prośbą o zapoznanie z nim mieszkańców sołectwa i zebranie ewentualnych uwag.

Zgłoszone uwagi będzie można wnieść w trakcie przygotowywania projektu statutu sołectwa, na posiedzeniu Komisji Statutowej w dniu 16 grudnia 2016r o godz. 9.30 w Gminnym Centrum Kultury”. Pismo podpisała Przewodnicząca Komisji Statutowej.

Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że sołtysi zostali poinformowani, otrzymali

ramowe statuty i trzeba było w tym dniu przybyć na posiedzenie nawet z mieszkańcami sołectwa. Następnie wywiązała się dyskusja pomiędzy radnym Ryszardem Gruszką, a sołtysem sołectwa Czarne.

Po raz kolejny Przewodniczący obrad przerwał dyskusję, która nie miała nic wspólnego ze statutem.

Głos zabrała sołtys sołectwa Dubeninki Małgorzata Bernatowicz i podkreśliła, że dyskusja między radnym Gruszką, a sołtysem jest bezowocna. To, że sołtysi nie wnieśli na papierze żadnych uwag, to nie znaczy, iż nic nie robią, nie przeczytali projektu, że mają to „gdzieś, bo tak nie jest”. Pani sołtys rozmawiała osobiście z Przewodniczącą Komisji, Zastępcą Przewodniczącego Komisji i przekazała swoje uwagi. Dla Pani sołtys nie rzeczywistym było to, żeby 1/5 uprawnionych do głosowania zjawiała się na zebraniu.

Przewodniczący obrad zwrócił uwagę, że w tej chwili dyskutujemy nad statutem gminy, a do statutów sołectw wrócimy.

Po czym Przewodniczący Rady Gminy Stanisław Rudziewicz poinformował, że był na wszystkich posiedzeniach komisji. Obowiązkiem komisji było opracowanie statutu w taki sposób, aby był zgodny z przepisami prawa, a nie tak jak by nam się „marzyło”.

Głos zabrał radny Alojzy Patejko i powiedział, że ma pytanie do radnych i Komisji Statutowej, otóż na początku kadencji rozmawialiśmy o tym, aby stworzyć jedną komisję, tak jak jest w Baniach Mazurskich. Czy komisja rozważała to, żeby była jedna Komisja Rewizyjna i jedna duża wspólna komisja tj. czy był rozważany taki pomysł?.

Przewodniczący obrad wyjaśnił, że radnemu chodzi o to, żeby zamiast dwóch komisji była tylko jedna. Po czym dodał, że to rada ustala odrębną uchwałą liczebność tej komisji, czyli nie może być mniej, jak 5, ale można w skład komisji powołać wszystkich radnych. Następnie wywiązała się rozmowa między Przewodniczącym obrad, a radnym Alojzym Patejko na temat liczby komisji rady i ich składu.

Głos zabrał radny Ryszard Gruszka i zwrócił uwagę, że na stronie internetowej brakuje protokołów z posiedzenia doraźnej Komisji Statutowej. W przypadku zamieszczenia protokołu byśmy widzieli, jak się ten statut kształtuje od początku do końca, co było uwzględniane, a co nie było, co kto zgłaszał itp. i tego nie ma.

W związku z tym radny Ryszard Gruszka zaproponował, że sołtysi może i radni zapoznają się z jego nieformalnymi uwagami.

Po czym zwrócił się do Przewodniczącej Komisji Statutowej, aby powiedziała, dlaczego to wszystko „uwalnia”.

Głos zabrała Przewodnicząca doraźnej Komisji Statutowej Marianna Gąglewska i zwracając się do radnego Ryszarda Gruszki powiedziała, że radny tutaj nie wniósł żadnego uzasadnienia, a od przewodniczącej żąda uzasadnień.

Przewodnicząca Marianna Gąglewska zgłosiła wniosek o wprowadzenie w projekcie Statutu Gminy Dubeninki autopoprawki w § 8 o treści: „Jednostki pomocnicze, o

których mowa w § 4 ust. 3 mogą prowadzić gospodarkę finansową w ramach budżetu gminy na zasadach określonych w statutach jednostek pomocniczych Gminy”.

Sekretarz Gminy wyjaśnił, że w tej chwili jest, iż sołectwa nie mogą prowadzić gospodarki finansowej w ramach budżetu gminy. Proponujemy, że mogą na zasadach określonych w statutach jednostek pomocniczych.

Przewodniczący Rady Gminy Stanisław Rudziewicz przystąpił do przegłosowania zgłoszonej autopoprawki, w § 8 który będzie brzmiał „Jednostki pomocnicze, o których mowa w § 4 ust. 3 mogą prowadzić gospodarkę finansową w ramach budżetu gminy na zasadach określonych w statutach jednostek pomocniczych Gminy”.

Przewodniczący obrad zapytał, kto jest za przyjęciem tej poprawki.

Autopoprawka została przyjęta 12 głosami „za” (jednogłośnie).

Głos zabrał radny Ryszard Gruszka i poddał pod uwagę przejrzenie wniesionych przez radnego uwag. Po czym radny rozpoczął przeglądanie uwag od statutu sołectwa. W trakcie analizy wniesionych uwag do statutu, prowadzonej dyskusji i udzielanych odpowiedzi przez Sekretarza Gminy i Przewodniczącego Rady Gminy,

radny Stanisław Bielicki zgłosił wniosek o odrzucenie poprawek radnego Ryszarda Gruszki. Po zgłoszonym wniosku kontynuowana była analiza wniesionych uwag do statutu gminy. W trakcie jej Przewodniczący Rady Gminy zwrócił się radnego

powiedział, Panie Gruszka proszę podać konkretne poprawki, które już Pan zgłasza do przegłosowania, jeżeli są, a jeżeli nie to przystępujemy do przegłosowania wniesionych poprawek. Dodał, że był wniosek o odrzucenie poprawek.

Radny Ryszard Gruszka powiedział, że proponuje w związku z tym zakończyć dyskusję wniesione poprawki poddać pod głosowanie.

Głos zabrał radny Stanisław Bielicki i zgłosił wniosek o odrzucenie poprawek Ryszarda Gruszki.

Przewodniczący obrad poinformował, że najdalej idący jest wniosek o odrzucenie poprawek.

Po czym zapytał, kto z radnych jest za wnioskiem o odrzucenie poprawek.

„Za” odrzuceniem wniosku głosowało 9 radnych, 3 było „przeciw”, głosów

„wstrzymujących” nie było”. Poprawki zostały odrzucone.

Przewodniczący Rady Gminy Stanisław Rudziewicz poddał pod głosowanie projekt uchwały Nr XXII/152/17 w sprawie Statutu Gminy Dubeninki.

Uchwała została podjęta 10 głosami „za”, 1 „przeciw”, 1 „wstrzymującym”.

Ad.18 Przewodniczący Rady Gminy Stanisław Rudziewicz przystąpił do zaopiniowania uchwał w sprawie statutów sołectw.

Przewodniczący obrad poinformował, że na każde sołectwo jest odrębna uchwała, po czym zapytał czy byłyby jeszcze jakieś uwagi odnośnie statutów sołectw.

Uwag nie wniesiono.

Przewodniczący Rady Gminy Stanisław Rudziewicz poddał pod głosowanie projekt uchwały Nr XXII/153/17 w sprawie statutu sołectwa Białe Jeziorki.

Uchwała została podjęta 11 głosami „za”, 1 „przeciw”, 0 „wstrzymujące ..”.

Ad.19 Przewodniczący obrad zapytał czy są uwagi do projektu uchwały Nr XXII/154/17 w sprawie statutu sołectwa Błakąły. Uwag nie wniesiono.

Przewodniczącego obrad poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.

Uchwała została podjęta 10 głosami „za”, 1 „przeciw”, 1 „wstrzymującym”.

Ad.20 Uwag do projektu uchwały Nr XXII/155/17 w sprawie statutu sołectwa Błędziszki nie wniesiono.

Przewodniczący Rady Gminy Stanisław Rudziewicz poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.

Uchwała została podjęta 10 głosami „za”, 1 „przeciw”, 1 „wstrzymującym”.

Ad.21 Uwag do projektu uchwały Nr XXII/156/17 w sprawie statutu sołectwa Budwiecie nie wniesiono.

Przewodniczący Rady Gminy Stanisław Rudziewicz poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.

Uchwała została podjęta 10 głosami „za”, 1 „przeciw”, 1 „wstrzymującym”.

Ad.22 Uwag do projektu uchwały Nr XXII/157/17 w sprawie statutu sołectwa Będziszewo nie wniesiono.

- Przewodniczący Rady Gminy Stanisław Rudziewicz poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.
Uchwała została podjęta 10 głosami „za”, 1 „przeciw”, 1 „wstrzymującym”.
- Ad.23 Uwag do projektu uchwały Nr XXII/158/17 w sprawie statutu sołectwa Cisówek nie wniesiono.
Przewodniczący Rady Gminy Stanisław Rudziewicz poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.
Uchwała została podjęta 10 głosami „za”, 1 „przeciw”, 1 „wstrzymującym”.
- Ad.24 Uwag do projektu uchwały Nr XXII/159/17 w sprawie statutu sołectwa Czarne nie wniesiono.
Przewodniczący Rady Gminy Stanisław Rudziewicz poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.
Uchwała została podjęta 10 głosami „za”, 1 „przeciw”, 1 „wstrzymującym”.
- Ad.25 Przewodniczący Rady Gminy Stanisław Rudziewicz zapytał czy ktoś chciałby zabrać głos odnośnie projektu uchwały Nr XXII/1560/17 w sprawie statutu sołectwa Dubeninki.
Głos zabrał radny Ryszard Gruszka i nawiązał do Zarządzenia Wójta Gminy Dubeninki w sprawie konsultacji społecznych. Radny powiedział, że na stronie BIP Gminy Dubeninki brakuje, podanego do konsultacji społecznych, projektu statutu sołectwa Dubeninki.
Sekretarz Gminy Stanisław Kosiński wyjaśnił, że w zarządzeniu są wyszczególnione Dubeninki. Omyłkowo, projekt statutu sołectwa Dubeninki, nie został zamieszczony w BIP. Sekretarz dodał, że każdy statut sołectwa był przekazany do sołtysa i można było zapoznać się z treścią.
Po czym Sekretarz Gminy udzielił wyjaśnień na pytania radnego Ryszarda Gruszki i Alojzego Patejki dotyczące statutu sołectwa, konsultacji społecznych.
Przewodniczący Rady Gminy Stanisław Rudziewicz poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.
Uchwała została podjęta 10 głosami „za”, 1 „przeciw”, 1 „wstrzymującym”.
- Ad.26 Uwag do projektu uchwały Nr XXII/161/17 w sprawie statutu sołectwa Degucie nie wniesiono.
Przewodniczący Rady Gminy Stanisław Rudziewicz poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.
Uchwała została podjęta 10 głosami „za”, 1 „przeciw”, 1 „wstrzymującym”.
- Ad.27 Uwag do projektu uchwały Nr XXII/162/17 w sprawie statutu sołectwa Kiepojcie nie wniesiono.
Przewodniczący Rady Gminy Stanisław Rudziewicz poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.
Uchwała została podjęta 10 głosami „za”, 1 „przeciw”, 1 „wstrzymującym”.
- Ad.28 Uwag do projektu uchwały Nr XXII/163/17 w sprawie statutu sołectwa Kiekskiejmy nie wniesiono.
Przewodniczący Rady Gminy Stanisław Rudziewicz poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.
Uchwała została podjęta 10 głosami „za”, 1 „przeciw”, 1 „wstrzymującym”.
- Ad.29 Uwag do projektu uchwały Nr XXII/164/17 w sprawie statutu sołectwa Lenkupie nie wniesiono.
Przewodniczący Rady Gminy Stanisław Rudziewicz poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.
Uchwała została podjęta 10 głosami „za”, 1 „przeciw”, 1 „wstrzymującym”.
- Ad.30 Uwag do projektu uchwały Nr XXII/165/17 w sprawie statutu sołectwa Linowo nie wniesiono.
Przewodniczący Rady Gminy Stanisław Rudziewicz poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.
Uchwała została podjęta 10 głosami „za”, 1 „przeciw”, 1 „wstrzymującym”.

- Ad.31 Uwag do projektu uchwały Nr XXII/166/17 w sprawie statutu sołectwa Maciejowięta nie wniesiono.
Przewodniczący Rady Gminy Stanisław Rudziewicz poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.
Uchwała została podjęta 10 głosami „za”, 1 „przeciw”, 1 „wstrzymującym”.
- Ad.32 Uwag do projektu uchwały Nr XXII/167/17 w sprawie statutu sołectwa Przerośl Gołdapska nie wniesiono.
Przewodniczący Rady Gminy Stanisław Rudziewicz poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.
Uchwała została podjęta 10 głosami „za”, 1 „przeciw”, 1 „wstrzymującym”.
- Ad.33 Uwag do projektu uchwały Nr XXII/168/17 w sprawie statutu sołectwa Pluszkiejmy nie wniesiono.
Przewodniczący Rady Gminy Stanisław Rudziewicz poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.
Uchwała została podjęta 10 głosami „za”, 1 „przeciw”, 1 „wstrzymującym”.
- Ad.34 Uwag do projektu uchwały Nr XXII/169/17 w sprawie statutu sołectwa Rogajny nie wniesiono.
Przewodniczący Rady Gminy Stanisław Rudziewicz poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.
Uchwała została podjęta 10 głosami „za”, 1 „przeciw”, 1 „wstrzymującym”.
- Ad.35 Uwag do projektu uchwały Nr XXII/170/17 w sprawie statutu sołectwa Stańczyki nie wniesiono.
Przewodniczący Rady Gminy Stanisław Rudziewicz poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.
Uchwała została podjęta 10 głosami „za”, 1 „przeciw”, 1 „wstrzymującym”.
- Ad.36 Uwag do projektu uchwały Nr XXII/171/17 w sprawie statutu sołectwa Skajzgiry nie wniesiono.
Przewodniczący Rady Gminy Stanisław Rudziewicz poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.
Uchwała została podjęta 10 głosami „za”, 1 „przeciw”, 1 „wstrzymującym”.
- Ad.37 Uwag do projektu uchwały Nr XXII/172/17 w sprawie statutu sołectwa Żabojady nie wniesiono.
Przewodniczący Rady Gminy Stanisław Rudziewicz poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.
Uchwała została podjęta 10 głosami „za”, 1 „przeciw”, 1 „wstrzymującym”.
Sołtys sołectwa Żabojady Irena Jurczyk zapytała radnego Ryszarda Gruszkę, dlaczego głosuje cały czas, „przeciw”, co nie pasuje. Pani sołtys dodała, że u nas w Żabojadach wszystko się zgadza, to, dlaczego Pan głosuje „przeciw”.
Radny Ryszard Gruszka odpowiedział, „bo taki mam kaprys”.
- Ad.38 Uwag do projektu uchwały Nr XXII/173/17 w sprawie statutu sołectwa Żytkiejmy nie wniesiono.
Przewodniczący Rady Gminy Stanisław Rudziewicz poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.
Uchwała została podjęta 10 głosami „za”, 1 „przeciw”, 1 „wstrzymującym”.
- Ad.39 W sprawach różnych głos zabrali:
Przewodniczący Rady Gminy Stanisław Rudziewicz odczytał treść pisma przedstawiciela Fundacji OnkoRejs. W piśmie tym informuje, że w terminie 25 czerwca – 01 lipca br. 35 grup osób chorych onkologicznie i wspierających osoby chore zamierzają, w ciągu 7 dni, przejść około 100 km odcinki i w ten sposób okrążyć całą Polskę. Jednym z odcinków jest trasa nr 9 Dusznica – Puńsk - Rutka Tartak – Wiązajny-Stańczyki - Gołdap. W swoim piśmie pani Joanna Madejczyk informuje, że chcą przekonać innych, że choroba nie musi izolować i prowadzić do samotności, a wręcz przeciwnie – powinna budzić ludzką solidarność i jednoczyć ludzi.

W związku z tym zwraca się z prośbą do Wójta i Rady Gminy o pomoc, podpowiedź w organizacji noclegu w Stańczykach czy też w bezpośredniej okolicy, wyżywienia, przewozu bagażu do następnej odwiedzanej miejscowości.

W marszu na ww. trasie weźmie udział około 10 osób (na chwilę obecną jest 5).

Na terenie gminy Dubeninki grupa planuje nocleg 28.06/29.06.2017r.

Głos zabrał Wójt i zasugerował na nocleg dla grupy szkołę podstawową w Dubeninkach. Po czym zapytał radnych czy organizować pomoc grupie. Radni opowiedzieli się za udzieleniem pomocy.

Wójt Ryszard Zieliński przedstawił następujące informacje:

1) odczytał fragment listu z Ochotniczych Straży Pożarnych. OSP nie będą otrzymywać dofinansowania na działania takie jak: zakup mundurów wyjściowych i koszarowych, kurtek, czapek, koszul itp. Ponadto nie będzie szkoleń z zakresu kwalifikowania pierwszej pomocy, propagowanie bezpieczeństwa p.pożarowego – szczególnie praca z młodzieżą, umundurowanie młodych drużyn przeciwpożarowych, zawody, turnieje, konkursy. W pierwszej kolejności środki finansowe, które wpływały z państwa na OSP, powinny zostać przeznaczone na wyposażenie bojowe strażaków państwowych.

2) Poinformował, że Ochotnicza Straż Pożarna w Pluszkiejmach otrzymała od Komendanta Wojewódzkiego Straży Pożarnej, samochód Volkswagen Transporter. Samochód przekazała Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej w Gołdapi.

3) Poinformował, że około trzy tygodnie temu, oglądał ze strażakami używany samochód. Ceny samochodów wahały się od 40 tys. zł do 250 tys. zł.

Samochód będzie szukany dalej, ale być może będzie poszukiwany Star 266 na dwa napędy.

Głos zabrał radny Ryszard Gruszka i przekazał informację dla rolników od Jaromira Krajewskiego Dyrektora Parku Krajobrazowego Puszczy Rominckiej, że rozpoczął nabór na kopanie stawów dla żab.

Głos zabrała Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Anna Stypułkowska i powiedziała, że do końca roku można pozyskać dofinansowanie do eternitu. Po czym zapytała, czy wiadomo, co będzie później.

Do pytania odniósł się Wójt i odpowiedział, że jest to akcja, która trwa bodajże już piąty rok. Zgodnie z przepisami, eternit powinno się usunąć z pokryć dachowych do roku 2032. Zdaniem Wójta, akcja usuwania eternitu będzie trwała.

Sołtys sołectwa Skajzgiry Jan Mejsak poprosił o poprawienie drogi (tor) Skajzgiry – Wersele.

Głos zabrał radny Alojzy Patejko celem dopytania Wójta o pieniądze na Ochotniczą Straż Pożarną. Radny stwierdził, że jest tam gdzieś fundusz i teraz go likwidują, o co tam chodzi?.

Wójt wyjaśnił, że firmy ubezpieczeniowe i inne firmy wpłacały na specjalny fundusz, który był do dyspozycji Ochotniczych Straży Pożarnych. Gmina korzystała z tego funduszu w bardzo dużej ilości. Z tych środków mieliśmy dofinansowanie do remizy OSP w Pluszkiejmach (z własnych środków wydano 20 tys. zł), dofinansowanie do budowy remizy OSP w Błakalach, w Żytkiejmach. Ponadto było dofinansowanie do umundurowania, do wyposażenia, poprawiony dach i położona kostka polbrukowa pod remizą, wymiana okien, centralne ogrzewanie.

W ubiegłym roku został złożony wniosek na zakup nowego pokrycia do Żytkiejm, na chwilę obecną gmina nie otrzymała żadnej odpowiedzi.

Głos zabrał radny Ryszard Gruszka i skierował do Wójta następujące pytania:

1) czy są jakieś pieniądze do pozyskania z działania – Polska wschodnia,
2) mieszkańcy Żytkiejm informowali, że bez przerwy coś się dzieje z przepompownią (śmierdzi, zatyka się) przy przystanku PKS w Żytkiejmach,

Wiesław Bandysz poinformował, że już nic się nie dzieje z przepompownią.

3) rolnicy dopytują się o ewentualną możliwość wynajęcia mieszkań komunalnych na Wobalach. W jakim stanie są te mieszkania, bo zaczynają myśleć bardzo poważnie o obywatelach Ukrainy.

Wójt odpowiedział, że jest regulamin przydziału mieszkań komunalnych. Do mieszkań można wejść, pod warunkiem, że „wyłoży się” 50 tys. zł (stan jest zerowy).

Została powołana komisja mieszkaniowa i regulamin określa, kto jest uprawniony.

Osoby przejezdne, niezameldowane nie mają szans na mieszkanie.

4) tabliczki adresowe – drogowskazy,

5) kiedy będzie zmiana nazw ulic,

6) czy Wójt coś wie na temat strajku nauczycieli,

7) czy nie można przy rozszerzeniu projektu przebudowy boiska, włączyć wiat, żeby zagospodarować teren pod wiatami.

Wójt odpowiedział, że nie można.

Sołtys sołectwa Kiekskiejmy Józef Mazewski poprosił o poprawienie drugiego przepustu pod nową drogą, która biegnie do sołtysa.

Głos zabrali Sekretarz Gminy Stanisław Kosiński i poinformował, że w tej chwili jest aplikacja, która pomaga w wypełnieniu oświadczenia majątkowego radnego.

Ad.40 W odpowiedziach na interpelacje i wnioski głos zabrali:

Wójt Gminy Ryszard Zieliński wyjaśnił, że:

1) w sprawie namalowania pasów sprawa jest załatwiona,

2) dziury na drodze koło CPN w Dubeninkach do rozpatrzenia, ale pewnie zostanie uzupełnione asfaltem,

3) droga na Łojach była robiona w 2017r, natomiast, co roku rowy były zaorywane, więc nie ma to sensu,

4) dziury na drogach zostaną uzupełnione w tym na drodze od osiedla w kierunku poczty w Dubeninkach,

5) droga Kociolki – Czarne w odpowiednim czasie zostanie poprawiona,.

Wójt poinformował, że gmina jest już po przetargu, ale nie ma jeszcze podpisanej umowy na dostawę kruszywa (2,5 tyś. ton).

6) odnośnie psów, wie, o kogo chyba chodzi,

7) w chwili obecnej wolnych mieszkań komunalnych nie ma, oprócz trzech mieszkań w Wobałach, które są do remontu. Zamieszkujący w tym budynku zalegają z opłatami w związku z tym szykują się eksmisje. Procedura związana z eksmisją jest długa.

8) Wójt wspomniał, że na terenie Puszczy jest budynek mieszkalny, który będzie siedzibą osoby zawiadującej żubrami w Puszczy Rominckiej. Do puszczy żubry trafią w 2018r. W dniu 12 kwietnia br. odbędzie się spotkanie z panią profesorem ze Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego i wówczas na pewno będą znane szczegóły dotyczące żubrów. Po rozmowie z Nadleśniczym Nadleśnictwa okazało się, że należy zabrać jedną osobę z terenu puszczy i umieścić w mieszkaniu komunalnym.

Zaproponowano, że można umieścić w Wobałach, ale niech przekażą środki finansowe na remont mieszkania.

W sprawie eksmisji w Spółdzielni Mieszkaniowej w Żytkiejmach głos zabrali Przewodniczący Rady Gminy Stanisław Rudziewicz.

Pan Przewodniczący powiedział, że na dzień dzisiejszy są tylko dwa tytuły wykonawcze. Dodał, że to nie Spółdzielnia występuje o lokale zastępcze, to jest już działanie komorników i Sądów.

Sąd wydaje postanowienie o przekazaniu lokalu w zamian za długi dla Spółdzielni. Komornik później, żeby przekazać to mieszkanie dla Spółdzielni, występuje o lokal zastępczy. Na gminie ciąży obowiązek przydzielenia lokalu zastępczego.

W spółdzielni Mieszkaniowej w Żytkiejmach jest 6 mieszkań do sprzedaży.

Przewodniczący Rady Gminy nawiązując do informacji radnego, że rolnicy chcieliby wynająć obcokrajowców do pracy. Rolnik może kupić mieszkanie, zakwaterować i mieć robotnika non stop.

9) nie jest prawdą, że osoby zatrudnione w ramach robót publicznych i prac społecznie-użytecznych, pracują tylko w Żytkiejmach.

Osoby te pracują w różnych miejscach np. na Poblędziu, w Wobałach, w Linowie, na innych drogach. W 2017 r. jest więcej zatrudnionych osób z Żytkiejm i okolic niż z Dubeninek.

10) odnośnie rowów i przepustów, otóż często ludzie sami szkodzą, robią problem. Sprzęt gminny jest często wysyłany do naprawienia drobnych spraw.

11) Wójt odniósł się w kwestii stwierdzenia radnego, że Degucie są pokrzywdzone.

Ryszard Zieliński przedstawił na podstawie faktur, co zostało wykonane i zakupione w 2010r do Deguc ze środków finansowych wyasygnowanych na fundusz sołecki.

Jeżeli zakupione rzeczy zostały połamane, to nie wina Wójta.

W 2016r sołectwo Degucie złożyło wniosek o środki finansowe z funduszu sołeckiego.

We wniosku zapisano następujące działania: wymierzyć działkę wioskową. Działki nie można wymierzyć, ponieważ stanowi ona współwłasność mieszkańców sołectwa.

Ponadto zapisano między innymi zakupienie sprzętu sportowego, zabawek na plac zabaw. Po czym Wójt odczytał treść odpowiedzi na złożony wniosek. Wniosek został odrzucony, ponieważ zadania wymienione we wniosku nie są zadaniami własnymi gminy. Poprawiony wniosek nie wpłynął do

Wójta, ani do Rady Gminy.

Po uzgodnieniu z sołtysiem sołectwa Degucie, gmina postara się pomóc ogrodzić boisko i dać siatkę w użyczenie i resztę również. Na ten temat będzie jeszcze rozmowa, gdy wpłynie opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej na temat wykonania budżetu gminy za 2016r i będzie można z nadwyżki budżetowej dołożyć do różnych zadań.

12) odnośnie tablic, zostały domówione, dotarły w okresie zimowym i nie można było ich zamontować.

Sołtys sołectwa Kiekskiemy Józef Mazewski poprosił o tablicę wskazującą posesję nr 5 w Kiekskiejmach. Ponadto potrzebne są po 2 tablice z nr 4-5, jedną należy ustawić od strony Lenkup a drugą przy zjeździe z asfaltu w Kiekskiejmach.

Radny Ryszard Gruszka – należy zmienić napis na tabliczce z Łysagóra na Łysogóra. Radny Czesław Kramkowski poprosił o ustawienie w Żytkiejmach znaku z nr 7 (na rybakówkę).

Radna Jolanta Bekier poprosiła o umieszczenie koło szkoły podstawowej w Żytkiejmach tabliczki z nazwą ulicy M. Konopnickiej.

Radny Ryszard Gruszka uznał, że należy postawić tabliczkę w Błakalach na Będziszewo. Wójt odparł, że na Będziszewo jest na pewno drogowy znak.

Sołtys sołectwa Będziszewo Ignacy Bogdan powiedział, że wskazana jest tabliczka z numerami w Będziszewie na skrzyżowaniu koło posesji nr 5 (1 szt w prawo i w lewo). Wójt przekazał informację na temat ogłoszonych przez gminę przetargów.

Sołtys sołectwa Skajzgiry Jan Mejsak poprosił o tabliczkę z numerami do Rakówka.

13) termin zmiany ulic jest wyznaczony do 02 września 2017r.

14) odnośnie powiązania projektu, otóż działanie 9.3.4 jest związane z modernizacją obiektów sportowych przyszkolnych i poza tym nic nie można z tego na inne cele przeznaczyć. Po czym Wójt omówił szerzej sprawę w/w projektu i wspomniał o planowanym ogłoszeniu konkursu na tzw. zagospodarowanie przestrzeni publicznej, czyli na takie zadania jak tereny przy jeziorach. Na dofinansowanie w skali województwa przeznaczono 1 mln. euro, czyli 4 mln. zł. Gmina największe szanse ma razem z Parkiem Krajobrazowym Puszczy Rominckiej.

15) w sprawie strajku nauczycieli nic nie wie.

Ad.41 Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący Rady Gminy Stanisław Rudziewicz o godz. 14³⁰ zamknął XXII zwyczajną sesję Rady Gminy.

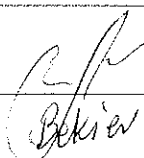
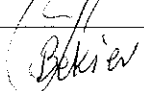
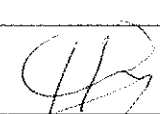
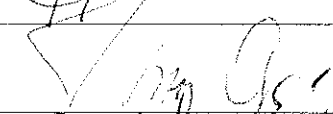
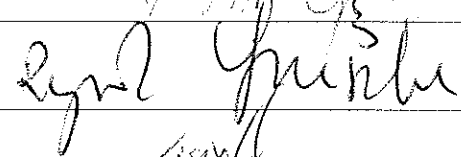
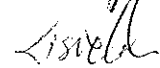
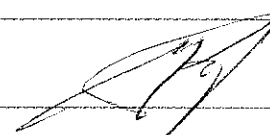

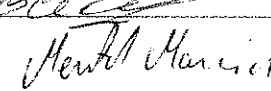
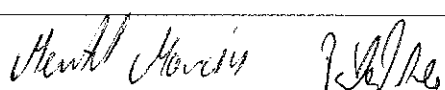

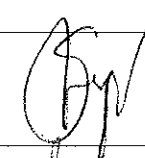
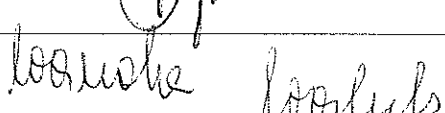
Protokolowała:

Irena Zakrzewska

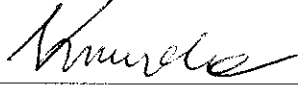


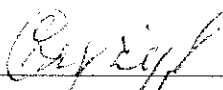
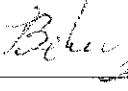
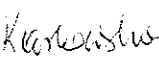
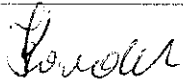




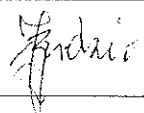
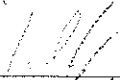

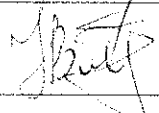
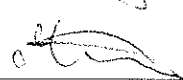
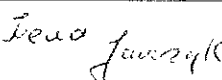
Przewodniczący Rady Gminy

Stanisław Rudziewicz

LISTA OBECNOŚCI
radnych na obradach XXII Zwyczajnej Sesji Rady Gminy Dubeninki
odbytej w dniu 29 marca 2017r

Lp	Imię i Nazwisko	Podpis
1	Stanisław Bielicki	
2	Jolanta Barbara Bekier	
3	Justyna Cygan	
4	Antoni Czyżewski	
5	Marianna Gagłęwska	
6	Ryszard Krzysztof Gruszka	
7	Andrzej Józef Kisielewski	
8	Stanisław Witold Kracaj	
9	Czesław Jan Kramkowski	
10	Marcin Mentel	
11	Alojzy Patejko	
12	Stanisław Rudziewicz	
13	Agnieszka Ewa Szejter	
14	Anna Stypułkowska	
15	Wanda Waluk	

LISTA OBECNOŚCI
sołtysów na obradach XXII Zwyczajnej Sesji Rady Gminy Dubeninki odbytej
w dniu 29 marca 2017r

Lp.	Imię i Nazwisko	Sołectwo	Podpis
1	Jan Kruszka	Białe Jeziorki	
2	Jadwiga Sacewicz	Błąkały	
3	Halina Kisielewska	Błędziszki	
4	Mieczysław Czyżyk	Budwiecie	
5	Ignacy Bogdan	Będziszewo	
6	Edyta Karbowska	Cisówek	
7	Mirosław Kardel	Czarne	
8	Celina Jurewicz	Degucie	
9	Małgorzata Bernatowicz	Dubeninki	
10	Czesław Pietrolaj	Kiepojcie	
11	Józef Mazewski	Kiekskiejmy	
12	Agnieszka Hołdyńska	Lenkupie	
13	Anna Stypułkowska	Linowo	
14	Krzysztof Więcek	Maciejowięta	
15	Jan Józef Bordzio	Przerośl Gołdapska	
16	Wiesław Bandysz	Pluszkiejmy	
17	Józef Mentel	Rogajny	
18	Janusz Bogdan	Stańczyki	
19	Jan Mejsak	Skajzgiry	
20	Irena Jurczyk	Żabojady	
21	Marian Czarniewski	Żytkiejmy	